

Секція (номер, назва) \_\_\_\_\_

## НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

з оцінювання анотованого звіту завершеного фундаментального дослідження, виконання якого здійснювалось у 2016–2018 роках

Назва дослідження/науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа) \_\_\_\_\_

### РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до дослідження	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету дослідження як таких, що відповідають потребам науки, економіки та суспільства	
1.1	Дослідження було спрямоване на вирішення:	
	- актуальної наукової проблеми	
	- поточних питань розвитку науки	
	- питань, актуальність яких не доведена	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності дослідження; відповідність досліджень фундаментальним	
2.1	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових дослідження:	
	- повна, дослідження змістовно розкриті як за структурою, так і за складовими	
	- часткова	
	- нерозкрита	
2.2	Робота, що визначена її авторами як фундаментальне дослідження:	
	- дійсно є фундаментальним дослідженням щодо встановлення закономірностей, що не має конкретного застосування або використання	
	- не є фундаментальним дослідженням, а більшою мірою прикладним або прикладною розробкою (передбачає створення технологій, дослідних зразків або їх удосконалення)	
3	Визначеність пізнавальних результатів, наявність і повнота представлення та обґрунтування складових результату – окремих положень, гіпотез, теорій, концепцій, закономірностей тощо	
3.1	В анотованому звіті представлено наукові результати:	
	- повно, конкретно і докладно, наведені детальні описи, наукові пояснення	
	- фрагментарно, не конкретно або не докладно	
	- у тексті звіту немає положень, що за визначенням відносяться до наукових результатів	
3.2	Одержання нових знань представляє собою:	
	- створення теоретичних засад і положень, абстрактних та ідеальних моделей, визначення нових або уточнення відомих законів, встановлення закономірностей, властивостей і механізмів	
	- формування теоретичних положень, концепцій, моделей тощо, але встановлення чи уточнення закономірностей безпосередньо не здійснювалось	
	- певні пізнавальні результати, теорії, концепції згадані, але змістовно не розкриті або дослідження має більш практично-методичні, ніж наукові результати	
	- узагальнення повсякденно-практичного досвіду, формування теорій та концепцій не здійснювалось, закономірності не встановлені або результати досліджень не представлені	

4.	Наукова новизна положень, відмінність отриманих результатів від напрацювань світової науки та доробку попередніх досліджень авторів	
4.1	Наведено ґрунтовне розмежування результатів із напрацюваннями вчених України	
	- вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях вчених України, посилання на які наведено у звіті	
	- порівнянь не наведено	
4.2	Наведено ґрунтовне розмежування із напрацюваннями закордонних вчених:	
	- вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях закордонних вчених, посилання на які наведено у звіті	
	- вказано, чим відрізняється від викладеного у публікаціях, але посилання не наведені	
	- порівнянь не наведено	
4.3	Наведені порівняння зроблено:	
	- максимально повно	
	- фрагментарно, неповно	
	- порівняння відсутні	
5	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість створених підходів, методів і засобів наукових досліджень	
5.1	Підходи, методи, методики досліджень, що були застосовані:	
	- створені авторами і є новими у порівнянні із наявними у світовій науці	
	- існують у світовій науці, але суттєво доопрацьовані авторами	
	- існують у світовій науці та використані авторами із мінімальними доповненнями	
	- нові або оновлені підходи, методи, методики досліджень не створено	
5.2 <sup>1</sup>	Сформовано сукупність підходів, методів і засобів як методологію досліджень, що є:	
	- оригінальною, науково обґрунтованою, новою для світової науки	
	- відомою, але суттєво оновленою	
	- те, що може бути кваліфіковано як методологія, не представлено	
6	Цінність результатів для потреб технологічного, соціального і економічного розвитку України, світового суспільства і науки, окремих галузей і суспільних практик та для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації	
6.1	Результати дослідження:	
	- обґрунтовано мають або матимуть використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях	
	- можуть мати окремі використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях, проте корисність для науки обґрунтована неповно (недостатньо)	
	- результати не матимуть суттєвого значення для подальших досліджень	
6.2	Результати дослідження:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-	

<sup>1</sup> оцінюється лише у роботах, що за пунктами 1 та 4 отримали максимальний бал

	методичної діяльності науково-педагогічних працівників, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	
7	Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у статтях, що опубліковані у журналах, які індексуються у наукометричній базі Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук)	
7.1	Статті у журналах, що індексуються зазначеними базами даних:	
	- повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати	
	- відповідають темі і частково розкривають основні результати	
	- головним чином, лише межують із основною темою досліджень	
7.2	Із загальної кількості статей за темою досліджень статті у журналах, що індексуються у наукометричній базі Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук), становлять:	
	- 70% і більше	
	- від 50 % до 70 %	
	- менше 50 %	
	- відсутні	
8	Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у монографіях	
8.1	Опубліковані авторами роботи монографії та розділи монографій:	
	- повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати	
	- відповідають темі і частково розкривають основні результати	
	- межують із основною темою дослідження	
РАЗОМ за Розділом I		

## РОЗДІЛ II. Оцінювання показників результативності дослідження

(зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

№	Назви показників	Бали	План	Факт	Оцінка*
1	Опубліковані статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі: а) Scopus та/або WoS		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5	5	
			6 і більше	6 і більше	
	б) Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5-6	5-6	
			7-8	7-8	
			9 і більше	9 і більше	
2	Англomовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або WoS (або Index Copernicus для суспільних та		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	

	гуманітарних наук)		5	5	
			6	6	
			7 і більше	7 і більше	
3	Опубліковані за темою статті, які не увійшли до п.1 і 2, у журналах, що входять: а) до переліку фахових видань України		1 – 2	1 – 2	
			3 – 5	3 – 5	
			6 і більше	6 і більше	
	б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН та охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності		1-2	1-2	
			3-4	3-4	
			5-6	5-6	
			7-8	7-8	
			9-10	9-10	
			11-12	11-12	
			13 і більше	13 і більше	
4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4 і більше	4 і більше	
5	Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження		1	1	
			2	2	
			3	3	
			4	4	
			5 і більше	5 і більше	
6	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
7	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за темою дослідження		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
8	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)		1	1	
			2 і більше	2 і більше	
<b>РАЗОМ за Розділом II</b>					

\*Оцінка О розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то  $O = \Phi$ ;
- якщо Ф менше або дорівнює половині П, то  $O = 0$ ;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ( $0.5П < \Phi < П$ ), то  $O = 2\Phi - П$ .

### III. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження

РАЗОМ за Розділом III \_\_\_\_\_

### IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: <b>НИЗЬКИЙ</b> (0–40), <b>СЕРЕДНІЙ</b> (більше 40–75), <b>ВИСОКИЙ</b> (більше 75–100).	Сума:
---	-------

*Коментар*

*експерта\**: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*\* Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: \_\_\_\_\_ ПБ

Підпис: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції \_\_\_\_\_ ПБ

Підпис: \_\_\_\_\_ Дата: \_\_\_\_\_