

Секція (номер, назва) _____

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
за завершеним прикладним дослідженням або завершеною науково-технічною
(експериментальною) розробкою, виконання яких здійснювалось у 2017–2018 роках

Назва дослідження або розробки /науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа)

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до дослідження або розробки	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету дослідження або розробки як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни	
1.1	Опис проблеми, теми, предмету дослідження або розробки визначені:	
	- в основному достатньо повно, коректно, ґрунтовно, несуперечливо	
	- суперечливо, окремі визначення некоректні	
1.2	Робота за тематикою та предметом спрямована на вирішення:	
	- важливої науково-технологічної (прикладної) проблеми світового або вітчизняного рівня	
	- поточних питань розвитку технологій, суспільних практик в країні та за кордоном	
	- питань, що не обґрунтовані	
1.3	Визначення проблеми, теми і предмету засновується головним чином на дослідженнях (понад 2/3 наведених порівнянь і використаних джерел):	
	- закордонних вчених, що представляють різні наукові школи та країни	
	- вітчизняних вчених	
	- колективу організації-виконавця	
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії прикладних наукових досліджень або розробок	
2.1	Ідеї, мета, завдання та пропозиції щодо виконання дослідження або розробки є:	
	- змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі всебічного врахування світового досвіду	
	- оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують вітчизняний досвід	
	- обґрунтованими, переважно враховують досвід виконавців	
	- проголошуються, але не обґрунтовуються	
	- оригінальні ідеї відсутні	
2.2	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових роботи:	
	- достатня, розробка змістовно розкрита як за структурою, так і за складовими	
	- задовільна	
	- незадовільна	
2.3	1. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладним дослідженням:	
	- дійсно є прикладним дослідженням щодо створення нового наукового знання, при цьому наведено опис (запланованого) використання результатів – теорій,	

	<p>концепцій, наукових пояснень на основі законів і закономірностей</p> <p>- є не дослідженням, а прикладною розробкою, що потребує оцінювання результатів на предмет корисності та конкурентоздатності, або проект є сукупністю певних практичних заходів, що не мають ознак дослідження</p> <p>2. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладною розробкою:</p> <p>- прикладною розробкою зі створення технологій та інших науково-прикладних результатів, які потребують оцінювання корисності і конкурентоздатності</p> <p>- є не розробкою, а сукупністю інших дій та практичних заходів</p>	
3	Визначеність науково-прикладних результатів, наявність і повнота їх представлення і обґрунтування	
3.1	<p>Результати прикладних наукових досліджень або розробок представлено:</p> <p>- повно і конкретно</p> <p>- фрагментарно, бракує окремих описів та пояснень</p> <p>- фрагментарно і не конкретно, результати проголошуються, але не розкриваються</p> <p>- у проекті немає положень, які можна вважати науково-прикладними результатами</p>	
3.2	<p>Результати прикладних наукових дослідженням або розробок обґрунтовано і представлено:</p> <p>- на основі поєднання наукових теорій і узагальнення практичного досвіду світової наукової спільноти</p> <p>- на основі поєднання певних наукових теорій і узагальнення практичного досвіду вітчизняних вчених</p> <p>- на основі узагальнення практичного досвіду окремих професійних спільнот</p>	
4	Науково-прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацювань світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	
4.1	<p>Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із власним попереднім доробком</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації</p> <p>- розмежування одержаного із власним доробком не зроблено</p>	
4.2	<p>Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із доробком вчених України</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені</p> <p>- порівнянь не наведено</p>	
4.3	<p>Наведено ґрунтовне розмежування із доробком вчених поза межами країни</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації</p> <p>- вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання не наведені</p> <p>- порівнянь не наведено</p>	
4.4	<p>Наведені порівняння зроблено:</p> <p>- максимально повно</p> <p>- фрагментарно, неповно</p> <p>- незадовільно або порівняння відсутні</p>	
5	Відповідність потребам суспільства та економіки країни, практична корисність і можливий рівень конкурентоспроможності результатів для науково-технічної, соціально-економічної сфери країни тощо	

5.1	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано відповідають потребам розвитку технологій, суспільства та економіки України, корисні для декількох галузей суспільних практик	
	- обґрунтовано відповідають потребам окремої складової (галузі) суспільства та економіки країни	
	- відповідають потребам окремої організації	
	- відповідність потребам замовників не визначена	
5.2	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічних працівників	
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників, що фінансуються з видатків бюджету на вищу освіту, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	
6	Практична цінність і конкурентоспроможність науково-прикладних результатів; на підставі маркетингових досліджень	
6.1	Результати дослідження або розробки:	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для світової економіки та суспільства проблеми	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для вітчизняної економіки та суспільства проблеми	
	- цінність результатів для задоволення потреб економіки та суспільства не доведена	
6.2	Науково-прикладні результати дослідження або розробки:	
	- можливий рівень конкурентоспроможності, обґрунтовано матимуть впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	
	- можливий рівень конкурентоспроможності, обґрунтовано матимуть впровадження в Україні, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники	
	- маркетингові дослідження не проводились, використання лише проголошується, але, на думку експерта, має певні підстави	
	- можливості використання результатів не наведені та не обґрунтовані	
РАЗОМ за Розділом I		

РОЗДІЛ II. Оцінювання кількісних показників результату дослідження або розробки

(зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження або розробки, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

№	Назви показників	Бали	План із запиту	Факт із звіту	Оцінка*
1	Опубліковані за темою дослідження або розробки статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі:		1	1	

	а) Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS)	2	2
		3	3
		4 і більше	4 і більше
	б) Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук	1-3	1-3
		4 і більше	4 і більше
2	Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються у наукометричній базі Scopus або WoS (або Index Copernicus для суспільних та гуманітарних наук)	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5 і більше
3	Опубліковані за темою дослідження або розробки статті, які не увійшли до пунктів 1 і 2, у журналах, що входять:	1 – 2	1 – 2
		3 – 5	3 – 5
		6 і більше	6 і більше
	а) до переліку фахових видань України	1-2	1-2
		3-4	3-4
		5-6	5-6
		7-8	7-8
		9-10	9-10
		11 і більше	11 і більше
4	Монографії, що опубліковані за темою дослідження або розробки	1	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	4 і більше
		1	1
		2	2
5	Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження або розробки	3	3
		4 і більше	4 і більше
		1	1
		2	2
6	Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності України або інших країн (патенти, свідоцтва на право автора на твір)	3	3
		4	4
		5 і більше	5 і більше
		0-1	0-1
		2-3	2-3
7	Розроблено та передано, для використання поза межами організації-виконавця методик, технологій, зразків; проектну і конструкторську документацію, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо	3-4	3-4
		4-5	4-5
		6 і більше	6 і більше
		1	1
8	Укладено договорів на науково-технічну продукцію (послуги) з фінансуванням та підтвердженням бухгалтерією закладу вищої освіти (наукової установи)	2	2
		4 і більше	3 і більше
		1	1
9	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темою дослідження або розробки	2 і більше	2 і більше
		1 і більше	1 і більше
10	Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за темою	1 і більше	1 і більше

	дослідження або розробки				
11	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)		1 і більше	1 і більше	
РАЗОМ за Розділом II					

*Оцінка О розраховується наступним чином:

- якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то $O = \Phi$;
- якщо Ф менше або дорівнює половині П, то $O = 0$;
- якщо Ф менше П, але більше його половини ($0.5П < \Phi < П$), то $O = 2\Phi - П$.

III. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження або розробки
РАЗОМ за Розділом III _____

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0–40), СЕРЕДНІЙ (більше 40–75), ВИСОКИЙ (більше 75–100).	Сума:
---	-------

Коментар

експерта*: _____

** Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: _____ ПБ Підпис: _____ Дата: _____

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції _____ ПБ Підпис: _____ Дата: _____