Секція (номер, назва)

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

за **завершеним прикладним дослідженням або завершеною науково-технічною (експериментальною) розробкою, виконання яких здійснювалось у 2018–2019 роках**

Назва дослідження або розробки /науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа)

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до дослідження або розробки | Бали |
| 1 | *Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету* дослідження або розробки *як такої, що відповідає потребам техніки і технологій, економіки та суспільства країни* |
| 1.1 | Опис проблеми, теми, предмету дослідження або розробки визначені: |
| - в основному достатньо повно, коректно, ґрунтовно, несуперечливо |  |
| - суперечливо, окремі визначення некоректні |  |
| 1.2 | Робота за тематикою та предметом спрямована на вирішення: |
| - важливої науково-технологічної (прикладної) проблеми світового абовітчизняного рівня |  |
| - поточних питань розвитку технологій, суспільних практик в країні та за кордоном |  |
| - питань, що не обґрунтовані |  |
| 1.3 | Визначення проблеми, теми і предмету засновується головним чином на дослідженнях(понад 2/3 наведених порівнянь і використаних джерел): |
| - закордонних вчених, що представляють різні наукові школи та країни |  |
| - вітчизняних вчених |  |
| - колективу організації-виконавця |  |
| 2 | *Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності роботи; чи належить робота до категорії**прикладних наукових досліджень або розробок* |
| 2.1 | Ідеї, мета, завдання та пропозиції щодо виконання дослідження або розробки є: |
| - змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі всебічного врахуваннясвітового досвіду |  |
| - оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують вітчизняний досвід |  |
| - обґрунтованими, переважно враховують досвід виконавців |  |
| - проголошуються, але не обґрунтовуються |  |
| - оригінальні ідеї відсутні |  |
| 2.2 | Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових роботи: |
| - достатня, розробка змістовно розкрита як за структурою, так і за складовими |  |
| - задовільна |  |
| - незадовільна |  |
| 2.3 | 1. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладним дослідженням: |
| - дійсно є прикладним дослідженням щодо створення нового наукового знання, прицьому наведено опис (запланованого) використання результатів – теорій, |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | концепцій, наукових пояснень на основі законів і закономірностей |  |
| - є не дослідженням, а прикладною розробкою, що потребує оцінювання результатів на предмет корисності та конкурентоздатності, або проект єсукупністю певних практичних заходів, що не мають ознак дослідження |  |
| 2. Відповідно до визначених завдань, робота є прикладною розробкою: |
| - прикладною розробкою зі створення технологій та інших науково-прикладнихрезультатів, які потребують оцінювання корисності і конкурентоздатності |  |
| - є не розробкою, а сукупністю інших дій та практичних заходів |  |
| 3 | *Визначеність науково*-*прикладних результатів, наявність і повнота їх представлення**і обґрунтування* |
| 3.1 | Результати прикладних наукових досліджень або розробок представлено: |  |
| - повно і конкретно |  |
| - фрагментарно, бракує окремих описів та пояснень |  |
| - фрагментарно і не конкретно, результати проголошуються, але не розкриваються |  |
| - у проекті немає положень, які можна вважати науково-прикладними результатами |  |
| 3.2 | Результати прикладних наукових дослідженням або розробок обґрунтовано і представлено: |
| - на основі поєднання наукових теорій і узагальнення практичного досвіду світовоїнаукової спільноти |  |
| - на основі поєднання певних наукових теорій і узагальнення практичного досвідувітчизняних вчених |  |
| - на основі узагальнення практичного досвіду окремих професійних спільнот |  |
| 4 | *Науково*-*прикладна новизна результатів, їх відмінність від напрацювань світової фахової спільноти та власного доробку авторів, повнота розкриття та аналізу**аналогів і прототипів* |
| 4.1 | Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із власним попереднім доробком |  |
| - вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях,наведені посилання на відповідні публікації |  |
| - розмежування одержаного із власним доробком не зроблено |  |
| 4.2 | Наведено ґрунтовне розмежування одержаного із доробком вчених України |
| - вказано, чим відрізняється одержане від наявного у попередніх публікаціях,наведені посилання на відповідні публікації |  |
| - вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання ненаведені |  |
| - порівнянь не наведено |  |
| 4.3 | Наведено ґрунтовне розмежування із доробком вчених поза межами країни |
| - вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, наведеніпосилання на відповідні публікації |  |
| - вказано, чим відрізняється одержане від наявного у публікаціях, посилання ненаведені |  |
| - порівнянь не наведено |  |
| 4.4 | Наведені порівняння зроблено: |
| - максимально повно |  |
| - фрагментарно, неповно |  |
| - незадовільно або порівняння відсутні |  |
| 5 | *Відповідність потребам суспільства та економіки країни,**практична корисність і можливий рівень конкурентоспроможності результатів для науково*-*технічної, соціально*-*економічної сфери країни тощо* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.1 | Науково-прикладні результати дослідження або розробки: |  |
| - обґрунтовано відповідають потребам розвитку технологій, суспільства таекономіки України, корисні для декількох галузей суспільних практик |  |
| - обґрунтовано відповідають потребам окремої складової (галузі) суспільства таекономіки країни |  |
| - відповідають потребам окремої організації |  |
| - відповідність потребам замовників не визначена |  |
| 5.2 | Результати дослідження або розробки: |
| - обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічнихпрацівників |  |
| - матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічнихпрацівників |  |
| - результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності науково-педагогічних працівників, що фінансуються з видатківбюджету на вищу освіту, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти |  |
| 6 | *Практична цінність і конкурентоспроможність науково*-*прикладних результатів; на підставі маркетингових досліджень* |
| 6.1 | Результати дослідження або розробки: |
| - обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для світовоїекономіки та суспільства проблеми |  |
| - обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої для вітчизняноїекономіки та суспільства проблеми |  |
| - цінність результатів для задоволення потреб економіки та суспільства не доведена |  |
| 6.2 | Науково-прикладні результати дослідження або розробки: |  |
| - можливий рівень *конкурентоспроможності*, обґрунтовано матимуть впровадження у світі, що підтверджено маркетинговими дослідженнями,представленими у роботі, існують реальні замовники |  |
| - можливий рівень *конкурентоспроможності*, обґрунтовано матимутьвпровадження в Україні, що підтверджено маркетинговими дослідженнями, представленими у роботі, існують реальні замовники |  |
| - маркетингові дослідження не проводились, використання лише проголошується,але, на думку експерта, має певні підстави |  |
| - можливості використання результатів не наведені та не обґрунтовані |  |
|  | РАЗОМ за Розділом І |  |

**РОЗДІЛ ІІ. Оцінювання кількісних показників результату дослідження або розробки** (зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження або розробки, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників | Бали | План із запиту | Факт із звітуО | цінка\* |
| 1 | Опубліковані за темою дослідження або розробки статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі: |  | 1 | 1 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | а) Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) |  | 2 | 2 |  |
|  | 3 | 3 |
|  | 4 і більше | 4 і більше |
| б) Index Сореrnicus для суспільних тагуманітарних наук |  | 1-3 | 1-3 |
|  | 4 і більше | 4 і більше |
| 2 | Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються у наукометричній базі Scopus або WoS (або Index Сореrnicus для суспільних та гуманітарних наук) |  | 1 | 1 |  |
|  | 2 | 2 |
|  | 3 | 3 |
|  | 4 | 4 |
|  | 5 і більше | 5 і більше |
| 3 | Опубліковані за темою дослідження або розробки статті, які не увійшли до пунктів 1 і 2, у журналах, що входять:а) до переліку фахових видань України |  | 1 – 2 | 1 – 2 |  |
|  | 3 – 5 | 3 – 5 |
|  | 6 і більше | 6 і більше |
| б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН |  | 1-2 | 1-2 |  |
|  | 3-4 | 3-4 |
|  | 5-6 | 5-6 |
|  | 7-8 | 7-8 |
|  | 9-10 | 9-10 |
|  | 11 і більше | 11 і більше |
| 4 | Монографії, що опубліковані за темою дослідження або розробки |  | 1 | 1 |  |
|  | 2 | 2 |
|  | 3 | 3 |
|  | 4 і більше | 4 і більше |
| 5 | Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження або розробки |  | 1 | 1 |  |
|  | 2 | 2 |
|  | 3 | 3 |
|  | 4 і більше | 4 і більше |
| 6 | Охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності України або інших країн (патенти, свідоцтва на право автора на твір) |  | 1 | 1 |  |
|  | 2 | 2 |  |
|  | 3 | 3 |  |
|  | 4 | 4 |  |
|  | 5 і більше | 5 і більше |  |
| 7 | Розроблено та передано, для використання поза межами організації-виконавця методик, технологій, зразків; проектну і конструкторську документацію, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади тощо |  | 0-1 | 0-1 |  |
|  | 2-3 | 2-3 |
|  | 3-4 | 3-4 |
|  | 4-5 | 4-5 |
|  | 6 і більше | 6 і більше |
| 8 | Укладено договорів на науково-технічну продукцію (послуги) з фінансуванням та підтвердженням бухгалтерією закладу вищоїосвіти (наукової установи) |  | 1 | 1 |  |
|  | 2 | 2 |
|  | 4 і більше | 3 і більше |
| 9 | Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темоюдослідження або розробки |  | 1 | 1 |  |
|  | 2 і більше | 2 і більше |  |
| 10 | Виконавцями захищено дисертацій на здобуттянаукового ступеня доктора наук за темою |  | 1 і більше | 1 і більше |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | дослідження або розробки |  |  |  |  |
| 11 | Виконавці працювали за грантами, щофінансувались закордонними організаціями (кількість грантів) |  | 1 і більше | 1 і більше |  |
|  | РАЗОМ за Розділом ІІ |  |

\*Оцінка О розраховується наступним чином:

* якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то О = Ф;
* якщо Ф менше або дорівнює половині П, то О = 0;
* якщо Ф менше П, але більше його половини (0.5П<Ф<П), то О = 2Ф – П.
1. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження або розробки

РАЗОМ за Розділом ІІІ

1. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

*Сума:*

*Зайве викреслити:*

**НИЗЬКИЙ**(0–40), **СЕРЕДНІЙ**(більше 40–75), **ВИСОКИЙ**(більше 75–100).

*Коментар*

*експерта\*:*

*\* Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: ПІБ Підпис: Дата:

ПОГОДЖЕНО:

Голова секції ПІБ Підпис: Дата: