Секція (номер, назва)

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

**з оцінювання анотованого звіту завершеного фундаментального дослідження, виконання якого здійснювалось у 2018–2020 роках**

Назва дослідження/науковий керівник/заклад вищої освіти (наукова установа)

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до дослідження | Бали |
| 1 | Обґрунтованість актуальності проблеми, предмету дослідження як таких, що відповідаютьпотребам науки, економіки та суспільства |
| 1.1 | Дослідження було спрямоване на вирішення: |
| - актуальної наукової проблеми | 2 |
| - поточних питань розвитку науки | 1 |
| - питань, актуальність яких не доведена | 0 |
| 2 | Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності дослідження; відповідність досліджень фундаментальним |
| 2.1 | Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових дослідження: |
| - повна, дослідження змістовно розкрите як за структурою, так і за складовими | 2 |
| - часткова | 1 |
| - нерозкрита | 0 |
| 2.2 | Робота, що визначена її авторами як фундаментальне дослідження: |
| - дійсно є фундаментальним дослідженням щодо встановлення закономірностей,що не має конкретного застосування або використання | 2 |
| - не є фундаментальним дослідженням, а більшою мірою прикладним або прикладною розробкою (передбачає створення технологій, дослідних зразків абоїх удосконалення) | 0 |
| 3 | Визначеність пізнавальних результатів, наявність і повнота представлення та обґрунтування складових результату – окремих положень, гіпотез, теорій, концепцій,закономірностей тощо |
| 3.1 | В анотованому звіті представлено наукові результати: |
| - повно, конкретно і докладно, наведені детальні описи, наукові пояснення | 2 |
| - фрагментарно, не конкретно або не докладно | 1 |
| - у тексті звіту немає положень, що за визначенням відносяться до науковихрезультатів | 0 |
| 3.2 | Одержання нових знань представляє собою: |
| - створення теоретичних засад і положень, абстрактних та ідеальних моделей, визначення нових або уточнення відомих законів, встановленнязакономірностей, властивостей і механізмів | 3 |
| - формування теоретичних положень, концепцій, моделей тощо, але встановленнячи уточнення закономірностей безпосередньо не здійснювалось | 2 |
| - певні пізнавальні результати, теорії, концепції згадані, але змістовно не розкритіабо дослідження має більш практично-методичні, ніж наукові результати | 1 |
| - узагальнення повсякденно-практичного досвіду, формування теорій та концепцій не здійснювалось, закономірності не встановлені або результатидосліджень не представлені | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| 4. | Наукова новизна положень, відмінність отриманих результатів від напрацювань світовоїнауки та доробку попередніх досліджень авторів |
| 4.1 | Наведено ґрунтовне розмежування результатів із напрацюваннями вчених України |
| - вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях вченихУкраїни, посилання на які наведено у звіті | 1 |
| - порівнянь не наведено | 0 |
| 4.2 | Наведено ґрунтовне розмежування із напрацюваннями закордонних вчених: |
| - вказано, чим відрізняється одержане від викладеного у публікаціях закордоннихвчених, посилання на які наведено у звіті | 2 |
| - вказано, чим відрізняється від викладеного у публікаціях, але посилання ненаведені | 1 |
| - порівнянь не наведено | 0 |
| 4.3 | Наведені порівняння зроблено: |
| - максимально повно | 2 |
| - фрагментарно, неповно | 1 |
| - порівняння відсутні | 0 |
| 5 | Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість створенихпідходів, методів і засобів наукових досліджень |
| 5.1 | Підходи, методи, методики досліджень, що були застосовані: |
| - створені авторами і є новими у порівнянні із наявними у світовій науці | 3 |
| - існують у світовій науці, але суттєво доопрацьовані авторами | 2 |
| - існують у світовій науці та використані авторами із мінімальними доповненнями | 1 |
| - нові або оновлені підходи, методи, методики досліджень не створено | 0 |
| 5.21 | Сформовано сукупність підходів, методів і засобів як методологію досліджень, що є: |
| - оригінальною, науково обґрунтованою, новою для світової науки | 2 |
| - відомою, але суттєво оновленою | 1 |
| - те, що може бути кваліфіковано як методологія, не представлено | 0 |
| 6 | Цінність результатів для потреб технологічного, соціального і економічного розвитку України, світового суспільства і науки, окремих галузей і суспільних практик та для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема вищої кваліфікації |
| 6.1 | Результати дослідження: |
| - обґрунтовано мають або матимуть використання у подальших фундаментальнихта/або прикладних дослідженнях | 2 |
| - можуть мати окремі використання у подальших фундаментальних та/або прикладних дослідженнях, проте корисність для науки обґрунтована неповно(недостатньо) | 1 |
| - результати не матимуть суттєвого значення для подальших досліджень | 0 |
| 6.2 | Результати дослідження: |
| - обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати виходять за межі науково-методичної діяльності науково-педагогічнихпрацівників | 2 |
| - матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності науково-педагогічнихпрацівників | 1 |
| - результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково- | 0 |

1 *оцінюється лише у роботах, що за пунктами 1 та 4 отримали максимальний бал*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | методичної діяльності науково-педагогічних працівників, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти |  |
| 7 | Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів у статтях, що опубліковані у журналах, які індексуються у наукометричній базі Scopusта/або Web of Science Core Collection (WoS) (або Index Сореrnicus для суспільних та гуманітарних наук) |
| 7.1 | Статті у журналах, що індексуються зазначеними базами даних: |
| - повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати | 3 |
| - відповідають темі і частково розкривають основні результати | 2 |
| - головним чином, лише межують із основною темою досліджень | 0 |
| 7.2 | Із загальної кількості статей за темою досліджень статті у журналах, що індексуються у наукометричній базі Scopus та/або Web of Science Core Collection (WoS) (або IndexСореrnicus для суспільних та гуманітарних наук), становлять: |
| - 70% і більше | 4 |
| - від 50 % до 70 % | 3 |
| - менше 50 % | 2 |
| - відсутні | 0 |
| 8 | Відповідність темі проведених досліджень та повнота висвітлення основних результатів умонографіях |
| 8.1 | Опубліковані авторами роботи монографії та розділи монографій: |
| - повною мірою відповідають темі і розкривають основні результати | 3 |
| - відповідають темі і частково розкривають основні результати | 1 |
| - межують із основною темою дослідження | 0 |
|  | РАЗОМ за Розділом І (0-35) |  |

РОЗДІЛ ІІ. Оцінювання показників результативності дослідження

(зараховуються наукові праці, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців згідно пункту 13 форми проекту дослідження, а також авторів, які були включені до заключного звіту. Оцінюючи наукові праці на відповідність меті, предмету та завданням дослідження, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників | Бали | План | Факт | Оцінка\* |
| 1 | Опубліковані статті в журналах, що індексуються у наукометричній базі:а) Scopus та/або WoS | 2 | 1 | 1 |  |
| 4 | 2 | 2 |
| 6 | 3 | 3 |
| 9 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 5 |
| 13 | 6 і більше | 6 і більше |
| б) Index Сореrnicus для суспільних та гуманітарних наук | 1 | 1-2 | 1-2 |
| 2 | 3-4 | 3-4 |
| 3 | 5-6 | 5-6 |
| 4 | 7-8 | 7-8 |
| 5 | 9 і більше | 9 і більше |
| 2 | Англомовні статті та тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних Scopus або WoS (або Index Сореrnicus для суспільних та | 1 | 1 | 1 |  |
| 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 |

5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | гуманітарних наук) | 5 | 5 | 5 |  |
| 6 | 6 | 6 |
| 8 | 7 і більше | 7 і більше |
| 3 | Опубліковані за темою статті, які не увійшли до п.1 і 2, у журналах, що входять:а) до переліку фахових видань України | 0 | 1 – 2 | 1 – 2 |  |
| 1 | 3 – 5 | 3 – 5 |
| 2 | 6 і більше | 6 і більше |
| б) статті у закордонних журналах, статті у журналах, що рекомендовані секціями Наукової ради МОН та охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності | 1 | 1-2 | 1-2 |
| 2 | 3-4 | 3-4 |
| 3 | 5-6 | 5-6 |
| 4 | 7-8 | 7-8 |
| 5 | 9-10 | 9-10 |
| 6 | 11-12 | 11-12 |
| 7 | 13 і більше | 13 і більше |
| 4 | Монографії, що опубліковані за темою дослідження | 1 | 1 | 1 |  |
| 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 і більше | 4 і більше |
| 5 | Підручники, навчальні посібники, словники, довідники, що опубліковані за темою дослідження | 1 | 1 | 1 |  |
| 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 і більше | 5 і більше |
| 6 | Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук за темою дослідження | 2 | 1 | 1 |  |
| 4 | 2 і більше | 2 і більше |
| 7 | Виконавцями захищено дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук за темоюдослідження | 5 | 1 | 1 |  |
| 8 | 2 і більше | 2 і більше |  |
| 8 | Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями(кількість грантів) | 2 | 1 | 1 |  |
| 4 | 2 і більше | 2 і більше |
|  | РАЗОМ за Розділом ІІ (0-60) |  |

\*Оцінка О розраховується наступним чином:

* якщо показник факту (Ф) більше або дорівнює запланованому показнику (П), то О = Ф;
* якщо Ф менше або дорівнює половині П, то О = 0;
* якщо Ф менше П, але більше його половини (0.5П<Ф<П), то О = 2Ф – П.
1. Оцінка експерта рівня якості виконання дослідження

РАЗОМ за Розділом ІІІ (0-5)

1. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

*Сума:*

*Зайве викреслити:*

**НИЗЬКИЙ**(0–40), **СЕРЕДНІЙ**(більше 40–75), **ВИСОКИЙ**(більше 75–100).

*Коментар*

*експерта\*:*

*\* Науково-експертний висновок без коментаря експерта не дійсний*

Експерт: ПІБ Підпис: Дата:

Директор інституту: ПІБ Підпис: Дата:

(Декан факультету)

МП