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**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

**з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження**

за темою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції – ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*

1. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту – ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до роботи  | Бали |
| 1. | **Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:**  |
| - проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України | 10 |
| - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми  | 6 |
| - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик | 3 |
| - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою  | 0 |
| 2. | **Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:** |
| - добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 6 |
| - в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності порівнянь | 4 |
| - частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання | 1 |
| - порівняння відсутні або незадовільні | 0 |
| 3. | **Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:** |
| - результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 5 |
| - результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 3 |
| - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито | 1 |
| - результати визначено незадовільно | 0 |
| 4. | **Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:**  |
| - заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня | 7 |
| - результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 5 |
| - результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 3 |
| - новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною | 1 |
| - очікувані результати не є новими та оригінальними | 0 |
| 5. | **Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:** |
| - методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами | 6 |
| - методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами для першого впровадження в Україні | 4 |
| - методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання | 2 |
| - робота не матиме методологічної цінності | 0 |
| 6. | **Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):** |
| - обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності | ~~4~~ |
| - обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик | 3 |
| - проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні | 2 |
| - практична цінність відсутня або недостатня | 0 |
| 7. | **Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:** |
| - обґрунтовано висока | 2 |
| - може мати місце, але обґрунтування неповне | 1 |
| - цінність для системи освіти сумнівна | 0 |
| **РАЗОМ за Розділом І (0 - 40)** |  |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ ІІ\*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту))** *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх* ***у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту) | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
| 1. | Сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS *(Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)* | менше 8 (40) | 0 |
| 8 - 9 (40 - 45) | 1 |
| 10 - 12 (46 - 60) | 2 |
| 13 - 17 (61 - 85) | 3 |
| 18 - 22 (86 - 110) | 4 |
| 23 - 29 (111 - 145) | 5 |
| 30 і більше (146 і більше) | 6 |
| 2. | Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS *(Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)* | менше 60 (120) | 0 |
| 60 - 74 (121 - 148) | 1 |
| 75 - 110 (149 - 220) | 2 |
| 111 - 200 (221 - 400) | 3 |
| 201 – 290 (401 - 580) | 4 |
| 291 – 650 (581 - 1300) | 5 |
| 651 і більше (1300 і більше) | 6 |
| 3. | Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю *(у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні проєкти» в журналах квартилю Q1 – Q4* | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 - 8 | 4 |
| 9 - 10 | 5 |
| 11 - 12 | 6 |
| 13 - 14 | 7 |
| 15 - 16 | 8 |
| 17 і більше | 9 |
| 4. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3., а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/ або Scopus | 0 | 0 |
| 1 - 5 | 1 |
| 6 - 10 | 2 |
| 11 - 15 | 3 |
| 16 - 20 | 4 |
| 20 - 25 | 5 |
| 26 і більше | 6 |
| 5. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації в журналах з квартилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3*(одна стаття рахується як один друкований аркуш)* | менше 3 | 0 |
| 3 д.а. | 1 |
| 4 д.а. | 2 |
| 5 д.а. | 4 |
| 6 д.а. і більше | 6 |
| 6. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або статті в журналах з квартилями Q1 – Q4 які не входять в п. 3 та п. 5 *(одна стаття рахується як один друкований аркуш)* | менше 4 д.а. | 0 |
| 4 д.а. | 1 |
| 5 д.а. | 2 |
| 6 д.а. | 3 |
| 7 і більше д.а. | 5 |
| 7. | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1  | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 8. | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1 | 2 |
| 2 і більше | 4 |
| 9. | Кількість загальноуніверситетських наукових, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями *(підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов’язковим)* | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 | 2 |
| 3 і більше | 3 |
| 10. | Кількість отриманих охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори *(один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; Один патент на винахід інших країн зараховується за п’ять ОПІВ)* | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 і більше | 2 |
| 11 | ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | НІ | 0 |
| ТАК | 1 |
| **РАЗОМ за Розділом ІІ (0 - 50)** |  |
| *\*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони переви-щують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт.**2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.**3. В пунктах 3-10 розділу ІІ враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених у таблиці 12 проєктної заявки.* |

**РОЗДІЛ ІІІ. Показники очікуваних результатів за тематикою проєкту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників очікуваних результатів | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
| 1. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються в БД WoS та/або Scopus з квартилями Q1 і Q2 на момент опублікування. Для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» – з квартилями Q1 – Q4 на час опублікування, або наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення *(для публікацій, які будуть опубліковані в журналах з квартилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квартилю Q1 – Q4)* | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 6 | 3 |
| 7 і більше | 4 |
| 2. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS або Scopus | 0 - 3 | 0 |
| 4 - 6 | 1 |
| 7 і більше | 2 |
| 3. | Будуть отримані охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтва на реєстрацію авторського права на твір) | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 4. | Буде захищено дисертації доктора наук/доктора філософії авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 5. | Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту | менше 3 д.а. | 0 |
| 3 д.а. і більше | 1 |
| 6. | Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) та/або підручники, словники, навчальні посібники за напрямом проєкту, виданих українськими і закордонними видавництвами | менше 2 д.а. | 0 |
| 2 - 4 д.а. | 1 |
| більше за 4 д.а. | 2 |
| 7. | Буде отримано актів впровадження результатів реалізації проєктів у господарську практику органів державної влади, ЗВО, ДУ, приватних компаній (на договірній основі) та ін. | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 8 | ЗВО/НУ уде отримано наукових грантів (крім індивідуальних) та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт | 0 | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| **РАЗОМ за Розділом ІІІ (0 - 10)** |  |

**IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами І – III**

|  |  |
| --- | --- |
| *Зайве викреслити:***НИЗЬКИЙ** (0-40 включно) **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75), **ВИСОКИЙ** (від 75 до 100) | **Сума** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовані добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно збільшити | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно зменшити | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | ТАК НІ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI.** | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовано добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто високе | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто низьке | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано | ТАК НІ |

|  |  |
| --- | --- |
| **VII.** | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні*(зайве викреслити)* |
| ТАК | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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