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**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

**з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження**

за темою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції – ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*

1. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту – ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до роботи  | Бали |
| 1. | **Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:**  |
| - проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України | 10 |
| - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми  | 6 |
| - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик | 3 |
| - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою  | 0 |
| 2. | **Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:** |
| - добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 6 |
| - в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності порівнянь | 4 |
| - частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання | 1 |
| - порівняння відсутні або незадовільні | 0 |
| 3. | **Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:** |
| - результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 5 |
| - результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій | 3 |
| - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито | 1 |
| - результати визначено незадовільно | 0 |
| 4. | **Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:**  |
| - очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня | 6 |
| - результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 4 |
| - результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком | 3 |
| - новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною | 1 |
| - очікувані результати не є новими та оригінальними | 0 |
| 5. | **Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:** |
| - методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами | 5 |
| - методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації в українських умовах | 3 |
| - методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання | 2 |
| - робота не матиме методологічної цінності | 0 |
| 6. | **Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):** |
| - обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності | 6 |
| - обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик | 5 |
| - проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні | 2 |
| - практична цінність відсутня або недостатня | 0 |
| 7. | **Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:** |
| - обґрунтовано висока | 2 |
| - може мати місце, але обґрунтування неповне | 1 |
| - цінність для системи освіти сумнівна | 0 |
| **РАЗОМ за Розділом І (0 - 40)** |  |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ ІІ\*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту))** *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх* ***у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту) | Взяти кількість із запиту  | Обрати відповідні бали |
| 1. | Сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS *(Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)* | 0-3 (0-15) | 0 |
| 4-5 (16-25) | 1 |
| 6-8 (26-40) | 2 |
| 9-10 (41-50) | 3 |
| 11-13 (51-65) | 4 |
| 14 і більше (66 і більше) | 6 |
| 2. | Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS *(Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)* | менше 60 (120) | 0 |
| 60-74 (121-148) | 1 |
| 75-110 (149-220) | 2 |
| 111-200 (221-400) | 3 |
| 201-290 (401-580) | 4 |
| 291 і більше (581 і більше) | 5 |
| 3. | Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю *(у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квартилю Q1 – Q4)* | 0 | 0 |
| 1 | 1 |
| 2-3 | 2 |
| 4-5 | 3 |
| 6-9 | 4 |
| 10 і більше | 6 |
| 4. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS або Scopus | менше 3 | 0 |
| 3-6 | 1 |
| 7-10 | 2 |
| 11-14 | 3 |
| 15 і більше | 4 |
| 5. | Кількість патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель чи інші отримані охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ)) (о*дин патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; Один патент на винахід інших країн зараховується за п’ять ОПІВ)* | 0 | 0 |
| 1-2 | 2 |
| 3 | 3 |
| 4 | 4 |
| 5 і більше | 5 |
| 6. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації в журналах з квартилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3*(одна стаття рахується як один друкований аркуш)* | менше 2 д.а. | 0 |
| 2 д.а. | 1 |
| 3 д.а. і більше | 2 |
| 7. | Опубліковані монографії (розділи монографій)) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або статті в журналах з квартилями Q1 – Q4 які не входять в п. 3, 4 та 6 *(одна стаття рахується як один друкований аркуш)* | менше 3 д.а. | 0 |
| 3 д.а. | 1 |
| 4 д.а. | 2 |
| 8. | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту | 0-1 | 0 |
| 2 і більше | 1 |
| 9. | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту | 0 | 0 |
| 1 і більше | 2 |
| 10. | Кількість загальноуніверситетських наукових, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями *(підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов’язковим)* | 0-1 | 0 |
| 2 | 1 |
| 3 і більше | 2 |
| 11. | Авторами проєкту виконано договорів з оплатою праці за науковою тематикою, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) *(з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)* | менше 50 | 0 |
| 50-150 | 2 |
| 151-250 | 3 |
| 251-500 | 4 |
| 501-600 | 5 |
| 601-1000 | 7 |
| 1001 і більше | 9 |
| 12 | ЗВО/НУ атестований за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | НІ | 0 |
| ТАК | 1 |
| **РАЗОМ за Розділом ІІ (0 - 45)** |  |
| *\*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт.**2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.**3. В пунктах 3-11 розділу ІІ враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених у таблиці 13 проєктної заявки.* |

**РОЗДІЛ ІІІ. Показники очікуваних результатів за тематикою проєкту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників очікуваних результатів | Взяти кількість із запиту | Обрати відпові-дні бали |
| 1. | Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення):  |  |  |
| - матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як завершене комплексне рішення | ТАК | 3 |
| - матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми) | ТАК | 2 |
| - конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань | ТАК | 1 |
| 2. | Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження (апробацію) наукових або науково-практичних результатів проєкту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проєкту) | менше 5% | 0 |
| від 5% до 20% | 1 |
| від 20 до 50% | 2 |
| 50% і більше | 4 |
| 3. | Буде отримано охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід)(*обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна):* | НІ | 0 |
| - патенти на винахід | 1 і більше | 2 |
| - патенти на корисну модель | 2 і більше |
| - свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок | 3 і більше |
| 4. | Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення | 0 | 0 |
| 1-2 | 1 |
| 3-4 | 2 |
| 5-6 | 3 |
| 5. | Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus | 0-1 | 0 |
| 2-3 | 1 |
| 4-5 | 2 |
| 6. | Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на електронний ресурс заходу/матеріалів/каталогів; подані грантові проєкти (крім індивідуальних) | менше 3 | 0 |
| 3 і більше | 1 |
| **РАЗОМ за Розділом ІІІ (0 - 15)** |  |

**IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами І – III**

|  |  |
| --- | --- |
| *Зайве викреслити:***НИЗЬКИЙ** (0-40 включно) **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75), **ВИСОКИЙ** (від 75 до 100) | **Сума** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовані добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно збільшити | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно зменшити | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | ТАК НІ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI.** | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовано добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто високе | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто низьке | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано | ТАК НІ |

|  |  |
| --- | --- |
| **VII.** | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні*(зайве викреслити)* |
| ТАК | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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