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**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

**з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки**

за темою: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції – ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*

1. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту – ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Вимоги до роботи | Бали |
| 1 | Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення: |  |
| - проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України | 10 |
| - важливої соціально-економічної, прикладної або технічної проблеми | 6 |
| - для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців | 3 |
| - актуальність сумнівна | 0 |
| 2 | Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, теми предмету, основних ідей, мети і завдань розробки: |  |
| - враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи | 8 |
| - недостатньо висвітлений світовий та вітчизняних досвід, а також відмінності розробки від наявних | 3 |
| - незадовільна | 0 |
| 3 | Наукова новизна очікуваних результатів: |  |
| - отримано вперше | 8 |
| - направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень | 5 |
| - очікувані результати не мають наукової новизни | 0 |
| 4 | Практична цінність очікуваних результатів роботи: (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників) |  |
| - світового рівня | 10 |
| - національного рівня | 8 |
| - регіонального | 4 |
| - практична цінність відсутня | 0 |
| 5 | Матеріально технічне забезпечення: |  |
| - відповідає вимогам для успішного виконання проєкту | 4 |
| - відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту | 2 |
| - не обґрунтована в проєкті | 0 |
|  | РАЗОМ за Розділом І (0 - **40**) |  |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II.\* Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту) | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
| 1. | Сумарний h-індекс керівника та 5 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS | 0 | 0 |
| 1 - 3 | 1 |
| 4 - 6 | 2 |
| 7 - 8 | 3 |
| 9 | 4 |
| 11 і більше | 6 |
| 2. | Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а такожпублікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 7 | 3 |
| 8 і більше | 5 |
| 3. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2 | 0 | 0 |
| 1 - 6 | 1 |
| 7 і більше | 2 |
| 4. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску) або статті в журналах з квартилями Q1 – Q4, а такожмонографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення які не входять в п.2 (одна стаття зараховується як один друкований аркуш) | менше 3 д.а. | 0 |
| 3 - 4 д.а. | 1 |
| 5 - 6 д.а. | 2 |
| 7 і більше | 4 |
| 5 | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту | немає | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 6 | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту | немає | 0 |
| 1 і більше | 2 |
| 7 | Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями *(підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов’язковим)* | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 2 |
| 3 і більше | 3 |
| 8 | Авторами проєкту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн)  *(з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)* | менше 10 | 0 |
| 11 - 50 | 1 |
| 51 - 250 | 2 |
| 251 - 500 | 3 |
| 501 - 1000 | 4 |
| понад 1001 | 7 |
| 9 | Отримані патенти на винаходи | немає | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 - 3 | 2 |
| 4 і більше | 4 |
| 10 | Отримані охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у п.9 | 0 - 1 | 0 |
| 2 і більше | 1 |
| 11 | Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проєктів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проєкту та/або зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів | немає | 0 |
| 1 | 1 |
| 2 - 3 | 3 |
| 4 і більше | 4 |
| 12 | ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень | НІ | 0 |
| ТАК | 1 |
| РАЗОМ за Розділом II (0 - 40)  *\*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт.*  *2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.*  *3. В пунктах 2-11 розділу ІІ враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених у таблиці 14 проєктної заявки.* | | | |

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за темою проєкту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назви показників очікуваних результатів | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
| 1 | Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі (обрати одну позицію із списку, яка є найбільш релевантною): | НІ | 0 |
| - пристрої (експериментальний/дослідний зразок) | ТАК | 7 |
| - матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти, продукти в т.ч. програмні; | ТАК | 6 |
| - ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти законодавчих актів; | ТАК | 5 |
| - послуги | ТАК | 2 |
| 2 | Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження наукових або науково-практичних результатів проєкту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проєкту) | менше 5% | 0 |
| від 5% до 20% | 2 |
| від 20% до 50% | 4 |
| від 50% до 75% | 5 |
| 75% і більше | 7 |
| 3 | Буде отримано охоронних документів на об’єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) (*обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна*): | НІ | 0 |
| - патенти на винахід | 1 і більше | 3 |
| - патенти на корисну модель | 2 і більше |
| - свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок | 3 і більше |
| 4 | Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на електронний ресурс заходу/матеріалів/каталогів; подані грантові проєкти (крім індивідуальних) | НІ | 0 |
| 1-2 | 1 |
| 3 і більше | 2 |
| 5 | Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а такожпублікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення | 2 і більше | 1 |
| РАЗОМ за Розділом III (0 - 20) | | | |

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами І - III

|  |  |
| --- | --- |
| *Зайве викреслити:*  **НИЗЬКИЙ** (0-40 включно) **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75),  **ВИСОКИЙ** (від 75 до 100) | **Сума** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовані добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно збільшити | ТАК НІ |
|  | - викликають сумніви, доцільно зменшити | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | ТАК НІ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VI. | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовано добре | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано задовільно | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто високе | ТАК НІ |
|  | - викликає сумніви, занадто низьке | ТАК НІ |
|  | - обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано | ТАК НІ |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| VII. | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні  (зайве викреслити) | | |
| ТАК | | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**
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П.І.Б. підпис дата