

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАУКОВА РАДА МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПРОТОКОЛЬНЕ РІШЕННЯ № _____

м. Київ

від 23 серпня 2023 року

Присутні члени Наукової ради МОН:

Васильчук Г. М., Гладішевський Р. Є., Данько Ю. І., Карташов П. І.,
Курбатов Д. І., Мительська О. В., Пасічник В. А., Полоцька О. О.,
Таранов І. М., Товстолиткін О. І., Толстанова Г. М., Фетісов В. І.,
Хименко О. А., Черноус А. М.

Запрошені: Боровіч Т. В., Максимова О. А., Павліков В. В.

Головував Денис Курбатов – заступник Міністра освіти і науки, голова
Наукової ради МОН

Про затвердження порядку денного засідання Наукової ради МОН щодо удосконалення порядку організації і проведення конкурсного відбору проєктів фундаментальних та прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, виконавцями яких є заклади вищої освіти та наукові установи, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України, форм проєктів та науково-експертних висновків

(Курбатов Д. І.)

Вирішили:

Затвердити такий порядок денний засідання Наукової ради МОН, встановивши регламент до 15 хвилин для кожного виступу:

І. Обговорення пропозицій Президії ради проректорів з наукової роботи закладів вищої освіти, що належать до сфери управління МОН (далі – Рада), стосовно:

1) удосконалення процедури проведення Міністерством освіти і науки України конкурсного відбору (далі – Конкурс) проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок (далі – дослідження і розробки), зокрема щодо:

✓ розрахунку середнього експертного балу при оцінюванні експертами проєктів досліджень і розробок;

✓ розгляду на Комісії з етики експертів матеріалів, у разі виявлення порушення Кодексу експерта, під час проведення експертизи проєктів досліджень і розробок;

✓ визначення критеріїв для здійснення рейтингового голосування на засіданнях секцій Наукової ради МОН;

2) удосконалення форм проєктів досліджень і розробок та науково-експертних висновків.

2. Обговорення підходів щодо розподілу коштів за секціями за фаховими напрямками Наукової ради МОН, для проєктів досліджень і розробок, що пройшли Конкурс.

3. Різне:

✓ щодо визначення мінімальної та максимальної вартості проєктів досліджень і розробок для подання на Конкурс від закладів вищої освіти та наукових установ, що належить до сфери управління МОН;

✓ щодо підходів до фінансування закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління МОН, які мають у своїй структурі об'єкти природно-заповідного фонду.

(Рішення прийнято одноголосно)

1. Обговорення пропозицій Президії ради проректорів з наукової роботи закладів вищої освіти, що належать до сфери управління МОН, стосовно

1) Удосконалення процедури проведення Міністерством освіти і науки України конкурсного відбору проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок (далі – дослідження і розробки), зокрема щодо:

✓ розрахунку середнього експертного балу при оцінюванні експертами проєктів досліджень і розробок;

✓ розгляду на Комісії з етики експертів (далі – Комісія) матеріалів, у разі виявлення порушення Кодексу експерта, під час проведення експертизи проєктів досліджень і розробок;

✓ визначення критеріїв для здійснення рейтингового голосування на засіданнях секцій Наукової ради МОН.

2) Удосконалення форм проєктів досліджень і розробок та науково-експертних висновків.

(Данько Ю. І., Курбатов Д. І., Полоцька О. О., Товстолиткін О. І,
Толстанова Г. М., Чорноус А. М.)

Президією Ради було запропоновано під час проведення Конкурсу врахувати наступне:

1) розподіл проєктів між експертами має відбуватися виключно в автоматичному режимі із використанням інформаційної системи;

2) для спрощеного розрахунку середнього експертного балу керуватись формулою, за підходами які передбачені відповідним Положенням:

$$СЕБ = (sum(E_1; E_5) - max(E_1; E_5) - min(E_1; E_5)) / 3.$$

3) під час оцінювання, при виявленні науково-експертних висновків (НЕВ), у яких експертом зазначено крайні порогові оцінки, а саме «0» або «100»

балів, такі НЕВ (разом із матеріалами проектної заявки) підлягають обов'язковому розгляду Комісією з етики експертів (далі - Комісія). Додатково, для розгляду Комісією передаються НЕВ, відхилення оцінок яких від СЕБ (після відкидання межових оцінок) дорівнює або більше 25 балів. Крім цього, у разі виявлення Підрозділом обгрунтованого потенційного конфлікту інтересів експерта з будь-яким автором проектної заявки, її матеріали також передаються на розгляд Комісії;

4) у разі встановлення Комісією факту порушення при проведенні експертизи, відповідний проект в автоматичному режимі направляється на додаткове оцінювання іншому експерту, який протягом 5-ти робочих днів має провести експертизу, на основі якої буде здійснено повторний перерахунок СЕБ;

5) рейтингове голосування членів Секції має здійснюватись шляхом визначення значущості проектів для науки, суспільства, економіки, потреб безпеки і обороноздатності України. На основі розгляду повних версій проектних заявок та експертних висновків кожен член секції має особисто розглядати і оцінювати кожен проект та визначати рівень значущості і доцільності фінансування відповідно до таблиці 1.

Таблиця 1

Визначення рівня значущості проекту, доцільності його фінансування та відповідної їм оцінки значущості членом секції

Визначення рівня значущості проекту та доцільності його фінансування	Оцінка значущості
Має беззаперечно високе значення і має бути обов'язково профінансований	А
Важливий і може бути профінансований	Б
Має обмежене значення, фінансування не є обов'язковим	В

Після оцінювання проектів усіма членами секції здійснюється підрахунок кількості оцінок значущості кожного типу («А», «Б» і «В»). Залежно від розподілу оцінок значущості по кожному проекту нараховуються додаткові бали відповідно до таблиці 2.

Таблиця 2

Умови нарахування додаткових балів згідно розподілу оцінок членів секції

Умова нарахування	Кількість балів
Проект отримав оцінок значущості типу «А» $\geq 75\%$	+2
Проект отримав оцінок значущості типу «А» $\geq 50\%$ але $< 75\%$	+1
Проект отримав оцінок значущості типу «В» $\geq 50\%$ але $< 75\%$	-1
Проект отримав оцінок значущості типу «В» $\geq 75\%$	-2

Протокол з пропозиціями щодо переліку проектів досліджень і розробок, рекомендованих секцією для виконання, створюється шляхом формування остаточного рейтингу проектів, для чого для кожного проекту до його

первинного рейтингу за СЕБ сумуються додаткові бали членів секції. В подальшому протокол передається Науковій раді МОН для остаточного прийняття і затвердження рішення. Всі результати, включаючи первинний та остаточний рейтинги проєктів, оприлюднюються у наказі МОН про результати Конкурсу.

Також члени Наукової ради МОН обговорили питання щодо удосконалення форм проєктів досліджень і розробок та науково-експертних висновків. Члени Наукової ради запропонували створити робочу з членів Наукової ради, а саме Товстолиткіна О. І., Хименка О. А. та Черноуса А. М. для остаточного доопрацювання форм проєктів досліджень і розробок та науково-експертних висновків, врахувавши пропозиції та зауваження членів Наукової ради МОН, схвалених Науковою радою МОН. Вищезазначені доопрацьовані форми проєктів досліджень і розробок та науково-експертних висновків, додаються (див. додаток до Протокольного рішення).

Вирішили:

Рекомендувати:

1) підтримати пропозиції Президії Ради щодо удосконалення процедури проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу досліджень і розробок;

2) створити робочу групу з членів Наукової ради, а саме Товстолиткіна О. І., Хименка О. А. та Черноуса А. М. для остаточного доопрацювання форм проєктів досліджень і розробок та науково-експертних висновків, врахувавши пропозиції та зауваження членів Наукової ради МОН, схвалених Науковою радою МОН.

(Рішення прийнято одногосно)

2. Обговорення підходів щодо розподілу коштів за секціями за фаховими напрямками Наукової ради МОН, для проєктів досліджень і розробок, що відібрані за Конкурсом

(Пасічник В. А., Товстолиткін О. І., Толстанова Г. М.)

Президією Ради розроблено методика розподілу коштів за секціями Конкурсу проєктів досліджень і розробок. Під час розроблення вищезначеної методики враховувалось наступне:

1) фактичну відсутність базового фінансуванн наукової діяльності в ЗВО, відповідно і середній обсяг коштів за секцією за останні чотири роки;

2) пропозиції АТ «Українські оборонні підприємства» (правонаступник ДК «Укроборонпром»), як пріоритетні для розвитку оборонно-промислового комплексу України;

3) пропозиції членів Ради щодо підтримки та розвитку стратегічно важливих секцій для розвитку економіки України та підвищення її обороноздатності, а також соціально-гуманітарної секції (остання містить у собі

зокрема напрям українознавства і відіграє стратегічне значення для розвитку майбутніх поколінь свідомих, патріотично налаштованих громадян України);

4) необхідність збереження та сталого розвитку наукових шкіл закладів вищої освіти України.

Суть пропонованої методики полягає у наступному:

1) наявність коштів на нові проекти приймається за 100% фінансування секцій на наступний рік;

2) в подальшому кошти розподіляються за секціями відповідно до відсоткового значення, наведеного у таблиці 3;

3) у випадку наявності невикористаних коштів у секції, їх розподіл може бути здійснений на засіданні Наукової ради шляхом пріоритетного голосування для фінансування проектів, які мають важливе значення для науки, суспільства, економіки України та/або розвитку оборонно-промислового комплексу.

Таблиця 3

Пропонований розподіл коштів за секціями Конкурсу проектів досліджень і розробок

Назва секції	Розподіл фінансування
Секція 1 «Математика»	1,82%
Секція 2 «Інформатика та кібернетика»	7,90%
Секція 3 «Загальна фізика»	8,57%
Секція 4 «Ядерна фізика, радіофізика та астрономія»	8,41%
Секція 5 «Електроніка, радіотехніка та телекомунікації»	5,30%
Секція 6 «Матеріалознавство»	6,03%
Секція 7 «Енергетика та енергоефективність»	3,98%
Секція 8 «Технології видобутку та переробки корисних копалин»	2,18%
Секція 9 «Охорона навколишнього середовища»	2,96%
Секція 10 «Механіка»	2,94%
Секція 11 «Мишинобудування»	3,88%
Секція 12 «Приладобудування»	3,65%
Секція 13 «Авіаційно-космічна техніка і транспорт»	5,74%
Секція 14 «Технології будівництва, дизайн, архітектура»	4,03%
Секція 15 «Біологія, біотехнологія та актуальні проблеми медичних наук»	3,57%
Секція 16 «Хімія»	8,31%

Секція 17 «Економіка»	5,26%
Секція 18 «Право»	1,31%
Секція 19 «Педагогіка, психологія, проблеми молоді та спорту»	1,28%
Секція 20 «Соціальні та гуманітарні науки»	1,68%
Секція 21 «Науки про Землю»	1,57%
Секція 22 «Аграрні науки та ветеринарія»	8,28%
Секція 23 «Харчові технології та промислова біотехнологія»	1,35%

Вирішили:

Рекомендувати підтримати пропозиції Президії ради проректорів з наукової роботи закладів вищої освіти, що належать до сфери управління МОН, щодо розподілу коштів між секціями за фаховими напрямками Наукової ради МОН, для проєктів досліджень і розробок, які відібрані за Конкурсом.

(Рішення прийнято одногосно)

3. Різне

1) щодо визначення мінімальної та максимальної вартості проєктів досліджень і розробок для подання на Конкурс від закладами вищої освіти та науковими установами, що належить до сфери управління МОН

(Курбатов Д. І., Пасічник В. А., Полоцька О. О., Товстолиткін О. І., Толстанова Г. М.)

Варіант 1.

Рекомендувати встановити максимальну річну вартість проєкту при поданні на Конкурс: для теоретичних робіт – 1 000, 0 тис. грн, для експериментальних робіт – 1 200 тис. грн. (у т.ч. щонайменше 20 % на придбання матеріалів/реактивів/комплектуючих)

(Результати голосування: за – 4, проти – 8, утрималось – 2)

Варіант 2.

Рекомендувати встановити максимальну річну вартість проєкту при поданні на Конкурс: для теоретичних робіт – 800 тис. грн, для експериментальних робіт – 1 200 тис. грн (у т.ч. щонайменше 20 % на придбання матеріалів/реактивів/комплектуючих).

(Рішення прийнято більшістю голосів:

Результати голосування: за – 7, проти – 6, утрималось – 1)

Вирішили:

Встановити максимальну річну вартість проєкту при поданні на Конкурс: для теоретичних робіт – 800 тис. грн, для експериментальних робіт –

1 200 тис. грн (у т.ч. щонайменше 20 % на придбанням матеріалів/реактивів/комплектуючих).

2) щодо підходів до фінансування закладів вищої освіти та наукових установ, що належать до сфери управління МОН, які мають у своїй структурі об'єкти природно-заповідного фонду

(Васильчук Г. М., Курбатов Д. І., Толстанова Г. М., Хименко О. А.,
Чорноус А. М.)

Вирішили:

Рекомендувати МОН (Таранову І.М.) здійснити заходи щодо внесення змін до нормативно-правових актів, які визначають порядок проведення конкурсного відбору проектів прикладних досліджень з розроблення наукових засад державної політики у сферах освіти і науки, інноваційної діяльності у зазначених сферах, виконавцями яких є наукові установи, що належать до сфери управління МОН, з метою забезпечення підтримки об'єктів природно-заповідного фонду.

(Рішення прийнято одноголосно)

Голови Наукової ради МОН,
заступник Міністра



Денис КУРБАТОВ

Секретар Наукової ради МОН



Олена МИТЕЛЬСЬКА

Картка проєкту фундаментального дослідження

Секція: _____

Назва проєкту: _____

(не більше 15-ти слів)

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(вибирається лише один напрям)

Назва піднапрямку пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(вибирається лише один піднапрямок)

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається до 2-х напрямів):

Назва тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок:

(вибирається лише один варіант)

Організація-виконавець: _____

(повна назва)

Адреса: _____

АВТОРИ ПРОЄКТУ:

Керівник проєкту (П.І.Б.)

(основним місцем роботи керівника проєкту має бути організація, від якої подається проєкт)

Науковий ступінь _____ вчене звання

Місце основної роботи _____

Посада _____

Тел.: _____ E-mail: _____

Відповідальний виконавець проєкту (П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада):

Тел.: _____ E-mail: _____

Проєкт розглянуто й погоджено рішенням наукової (вченої, науково-технічної) ради (назва закладу вищої освіти/наукової установи) від «____» _____ 20__ р., протокол № _____.

Керівник проєкту _____

Підпис: _____

«____» _____ 20__ р.

Назва ЗВО/НУ

Проректор з наукової роботи/Директор

Підпис: _____

«____» _____ 20__ р.

Секція _____

Опис проекту
фундаментального дослідження,

що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету

Назва проекту: _____

(не більше 15-ти слів)

Пропоновані терміни виконання проекту (до 36 місяців)

з _____ по _____

Орієнтовний обсяг фінансування проекту: _____ тис. грн.

1. АНОТАЦІЯ (до 15 рядків)

(короткий зміст проекту)

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ (до 15 рядків)

2.1. Проблема з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, які визначені Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднені на сайті МОН України.

2.2. Об'єкт дослідження.

2.3. Предмет дослідження.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОБЛЕМИ І НАПРЯМУ (до 70 рядків)

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами проекту за напрямом, проблемою, тематикою, об'єктом та предметом дослідження; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених і чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення (до 20 рядків).

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вченими (аналогічно наведеному у п. 3.1) за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації (до 40 рядків).

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і українських вчених (окрім публікацій авторів, що наведені у доробку), що містять аналоги та прототипи, є основою для проекту, та на які автори посилаються у п. 3.2 (до 30 рядків).

Таблиця 1

№	Повні дані про статті
1	

4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 70 рядків)

4.1. Ідеї та робочі гіпотези проекту.

4.2. Мета і завдання проекту.

4.3. Обґрунтування актуальності та/або доцільності виконання проекту, виходячи із: стану досліджень проблематики за напрямом проекту; ідей та робочих гіпотез проекту.

5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗА ПРОЄКТОМ

(до 50 рядків)

5.1. Визначення підходу щодо проведення досліджень, обґрунтування його новизни. Нові або оновлені підходи, методи та засоби досліджень, що створюватимуться авторами у ході виконання проекту.

5.2. Особливості структури та складових проведення досліджень.

5.3. Обґрунтування наявності матеріально-технічної бази, яка буде використана для виконання проекту (Центри колективного користування науковим обладнанням (ЦККНО), державні ключові лабораторії, наукові об'єкти, що становлять національне надбання, науково-дослідні поля ЗВО/НУ тощо).

5.4. Наявність державної атестації наукової діяльності ЗВО або НУ за напрямом проекту, що підтверджується відповідним наказом МОН (зазначити назву напрямку за яким атестовано ЗВО, рік атестації, та категорію, отриману за результатами атестації).

6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ, ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА (до 60 рядків)

6.1. Докладно представити очікувані результати – гіпотези, теорії, нові методи пізнання, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ і властивостей матерії, виявлення закономірностей розвитку суспільства тощо, які не орієнтовані на безпосереднє практичне використання у сфері економіки.

6.2. Довести наукову новизну наведених положень на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці на основі посилань на конкретні публікації (наведені у Таблиці 1), довести переваги результатів, які будуть отримані, над існуючими.

6.3. Довести, що задля одержання наведених наукових результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, тобто, соціальний або інший ефект від використання результатів проекту перевищить витрати.

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА (до 60 рядків)

7.1. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загальнолюдської спільноти, а також для світової та української науки.

7.2. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема наукових кадрів вищої кваліфікації, навести тематику кваліфікаційних робіт бакалаврів, магістрантів, аспірантів і докторантів, що будуть брати участь у виконанні проекту.

8. ФІНАНСОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок за кількістю працівників, залучених до виконання (загальний)).

8.2. Обсяг витрат на матеріали (орієнтовний розрахунок, загальний)

(обов'язково для експериментальних проєктів в обсязі не менше 20 % від обсягу щорічного фінансування)

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (за видами, на підставі порівняльного розрахунку попередніх періодів, загальний).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності, загальні).

8.5. Зведений кошторис проєкту (загальний).

8.6. Капітальні видатки – не плануються.

9. НАУКОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ АВТОРІВ ПРОЄКТУ

9.1. Зазначити сумарний *h*-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 12, згідно БД Scopus або WoS та веб-адреси їх відповідних авторських профілів і Authors ID (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»).

9.2. Зазначити сумарну кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 12, згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»).

10. НАУКОВИЙ ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА НАПРЯМОМ ПРОЄКТУ

Вказується доробок керівника, а також 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 12 за попередні 5 років, включно з роком подання запиту.

Квартиль *Q*, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних

областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.

10.1. Перелік статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus (обов'язково зазначити квартиль Q на момент опублікування). Для проектів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю.

Таблиця 2

№	Повні відомості про статті з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів, квартиль Q	Наукометрична база даних	Квартиль Q
1			

10.2. Перелік опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 10.1, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних WoS та/або Scopus.

Таблиця 3

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту	Тип публікації (стаття категорія Б/тези/стаття ЗВ)
1		

10.3. Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікацій у виданнях з квартилями Q1 – Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять у табл. 2 (одна стаття рахується як один друкований аркуш).

Таблиця 4

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва / публікації у виданнях квартилів Q1 – Q2 <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту	Кількість друк. арк.
1		

10.4. Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у виданнях з квартилями Q1 – Q4, які не входять в табл. 2 та табл. 4 (одна стаття рахується як один друкований аркуш).

Таблиця 5

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва / публікації у виданнях квартилів Q1 – Q4; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту	Кількість друк. арк.
1		

10.5. Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту.

Таблиця 6

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий керівник, рік та місце захисту), <u>позначити прізвища авторів/керівників</u> , які належать до списку авторів проекту
1	

10.6. Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту.

Таблиця 7

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий консультант, рік та місце захисту); <u>позначити прізвища авторів/консультантів, які належать до списку авторів проєкту</u>
1	

10.7. Перелік загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (за умови надходження коштів на рахунок закладу/установи).

Таблиця 8

№	ПІБ виконавців	Назва	Замовник	Обсяг фінансування, тис. грн
1				

10.8. Перелік отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори.

Таблиця 9

№	Повні дані про охоронні документи на ОПІВ/підручники, словники (зазначити кількість друк. арк.) з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проєкту</u>
1	

11. ПОКАЗНИКИ ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЄКТУ

Таблиця 10

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Значення
1.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus	
	- з квантилем Q1 – Q2 на момент опублікування	кількість
	- з квантилем Q3 – Q4 на момент опублікування	кількість
	- наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	кількість
2.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	кількість
3.	Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтва на реєстрацію авторського права на твір)	кількість
4.	Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту	кількість
5.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту (вказати кількість друкованих аркушів)	кількість
6.	ЗВО/НУ буде отримано наукових грантів (крім індивідуальних) та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт	кількість

12. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

Таблиця 11

Етапи роботи (рік)	Назва та зміст етапу	Обсяг фінансування етапу, тис. грн	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні наукові результати та наукову і науково-технічну продукцію). Звітна документація та показники (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності - відповідно до пп табл.10).
1			

13. ВИКОНАВЦІ ПРОЄКТУ (з оплатою в межах запиту):

- доктори наук: _____ кандидати наук/доктори філософії: _____;
 - молоді вчені _____, з них кандидатів/докторів філософії (до 35 років) _____, докторів наук (до 40 років) _____;
 - наукові працівники без ступеня _____;
 - інженерно-технічні кадри: _____, допоміжний персонал _____;
 - докторанти: _____; аспіранти: _____; студенти _____.
- Р а з о м _____:

14. ОСНОВНІ ВИКОНАВЦІ (АВТОРИ) ПРОЄКТУ*:

Таблиця 12

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (тел.; E-mail)	Вік та дата народження
1					

* У таблицю вносяться дані про наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проєкту (з відповідальним виконавцем включно), які будуть працювати з оплатою в межах запиту. До складу основних виконавців (авторів) проєкту може входити за необхідності не більше двох вчених, що працюють за основним місцем роботи в інших організаціях (з відповідним обґрунтуванням необхідності їх залучення до виконання проєкту або досвідом попередньої співпраці – спільні проєкти, публікації). До запиту додається письмова згода наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проєкту щодо участі в ньому.

Картка проєкту прикладного дослідження

Секція: _____

Назва проєкту: _____

(не більше 15-ти слів)

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(вибирається лише один напрям)

Назва піднапрямку пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(вибирається лише один піднапрямок)

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається до 2-х напрямів):

Назва тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок:

(вибирається лише один варіант)

Організація-виконавець: _____

(повна назва)

Адреса: _____

АВТОРИ ПРОЄКТУ:

Керівник проєкту (П.І.Б.) _____

(основним місцем роботи керівника проєкту має бути організація, від якої подається проєкт)

Науковий ступінь _____ вчене звання _____

Місце основної роботи _____

Посада _____

Тел.: _____ E-mail: _____

Відповідальний виконавець проєкту (П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада):

Тел.: _____ E-mail: _____

Проєкт розглянуто й погоджено рішенням наукової (вченої, науково-технічної) ради (назва закладу вищої освіти/наукової установи) від «_____» _____ 20__ р., протокол № _____.

Керівник проєкту _____

Підпис: _____

«_____» _____ 20__ р.

Назва ЗВО/НУ

Проректор з наукової роботи/Директор

Підпис: _____

«_____» _____ 20__ р.

Секція _____

Опис проекту
прикладного дослідження,
що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету

Назва проекту: _____

(не більше 15-ти слів)

Пропоновані терміни виконання проекту (до 36 місяців)

з _____ по _____

Орієнтовний обсяг фінансування проекту: _____ тис. грн.

1. АНОТАЦІЯ (до 15 рядків)
(короткий зміст проекту)

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ (до 15 рядків)

2.1. Проблема з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, які визначені Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднені на сайті МОН України.

2.2. Об'єкт дослідження.

2.3. Предмет дослідження.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОБЛЕМИ І НАПРЯМУ (до 70 рядків)

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами проекту за напрямом, проблемою, тематикою, об'єктом та предметом дослідження; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених і чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення (до 20 рядків).

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вченими (аналогічно наведеному у п. 3.1) за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації (до 40 рядків).

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і українських вчених (окрім публікацій авторів, що наведені у доробку), що містять аналоги та прототипи, є основою для проекту та на які автори посилаються у п. 3.2 (до 30 рядків).

Таблиця 1

№	Повні дані про статті
1	

4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 70 рядків)

4.1. Ідеї та робочі гіпотези проекту.

4.2. Мета і завдання проекту.

4.3. Обґрунтування актуальності та/або доцільності виконання завдань проекту, виходячи із: стану досліджень проблематики за напрямом проекту; ідей та робочих гіпотез проекту.

5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗА ПРОЄКТОМ
(до 50 рядків)

5.1. Визначення підходу щодо проведення досліджень, обґрунтування його новизни. Нові або оновлені підходи, методи та засоби, що створюватимуться авторами у ході виконання проекту.

5.2. Особливості структури та складових проведення досліджень.

5.3. Обґрунтування наявності матеріально-технічної бази, яка буде використана для виконання проекту (Центри колективного користування науковим обладнанням (ЦККНО), державні

ключові лабораторії, наукові об'єкти, що становлять національне надбання, науково-дослідні поля ЗВО/НУ та науково-дослідних установ тощо).

5.4. Наявність державної атестації наукової діяльності ЗВО/НУ за напрямом проекту, що підтверджується відповідним наказом МОН (зазначити назву напряму, за яким атестовано ЗВО/НУ, рік атестації, та категорію, отриману за результатами атестації).

6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ, ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА

(до 60 рядків)

6.1. Докладно представити очікувані результати – нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих матеріалів, продуктів, пристроїв, методів, систем, технологій, конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань.

6.2. Довести наукову новизну наведених положень на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці на основі посилань на конкретні публікації (наведені у Таблиці 1), довести переваги результатів, які будуть отримані, над існуючими.

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА

(до 60 рядків, на основі листів підтримки від потенційних замовників з України та закордону)

7.1. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для прикладних потреб розвитку країни та загальнолюдської спільноти. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі науки та суспільної практики, що досліджується, потреб розвитку соціально-економічної системи України (з можливим підтвердженням листами-підтримки від потенційних замовників).

7.2. Довести, що задля одержання наведених наукових результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, тобто, що економічний, соціальний або інший ефект від використання результатів проекту перевищить витрати.

7.3. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема наукових кадрів вищої кваліфікації, навести тематику кваліфікаційних робіт бакалаврів, магістрантів, аспірантів і докторантів, що будуть брати участь у виконанні проекту.

7.4. Навести запланований перелік розробок, інформаційно-аналітичних матеріалів, рекомендацій, пропозиції тощо, що можуть бути передані для використання поза межами організації-виконавця на підставі укладання договорів, зокрема господарчих і грантових угод, продажу ліцензій тощо.

8. ФІНАНСОВЕ ОБГРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок за кількістю працівників, залучених до виконання (загальний)).

8.2. Обсяг витрат на матеріали (орієнтовний розрахунок (загальний)).

(обов'язково для експериментальних проєктів в обсязі не менше 20 % від обсягу щорічного фінансування)

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (за видами, на підставі порівняльного розрахунку попередніх періодів, загальний).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності, загальні).

8.5. Зведений кошторис проекту (загальний).

8.6. Капітальні видатки – не плануються.

9. НАУКОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ АВТОРІВ ПРОЄКТУ

9.1. Зазначити сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проекту, зазначених у таблиці 13, згідно БД Scopus або WoS, та веб-адреси їх відповідних авторських профілів і Authors ID (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»).

9.2. Зазначити сумарну кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проекту, зазначених у таблиці 13, згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»).

10. НАУКОВИЙ ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА НАПРЯМОМ ПРОЄКТУ

Вказується доробок керівника, а також 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 13 за попередні 5 років, включно з роком подання запиту.

Квартиль Q , до якого відноситься журнал, визначається *SCImago Journal Ranking* (для БД *Scopus*) або *Journal Citation Reports (JCR)* (для БД *WoS*); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей, по кожній області (категорії) або в різних БД *Scopus*, *WoS*, то зазначається найвище значення квартилю.

10.1. Перелік статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних *WoS* та/або *Scopus* (обов'язково зазначити квартиль Q на момент опублікування). Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю.

Таблиця 2

№	Повні відомості про статті з веб-адресою електронної версії; позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів, квартиль Q	Наукометрична база даних	Квартиль Q
1			

10.2. Перелік опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 10.1, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних *WoS* або *Scopus*.

Таблиця 3

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проєкту
1	

10.3. Перелік патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ)).

Таблиця 4

№	Повні дані про охоронні документи на ОПІВ з веб-адресою електронної версії; позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проєкту
1	

10.4. Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проєкту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікацій у виданнях з квартилем $Q1 - Q2$, або монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в табл. 2 (одна стаття рахується як один друкований аркуш).

Таблиця 5

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва) / публікації у виданнях з $Q1 - Q2$; позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проєкту	Кількість друк. арк.
1		

10.5. Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах або публікації у виданнях з $Q1 - Q4$, які не входять в табл. 2, 3 та 5 (одна стаття рахується як один друкований аркуш).

Таблиця 6

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва/публікації у виданнях з Q1 – Q4; <u>позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проекту</u>	Кількість друк. арк.
1		

10.6. Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту.

Таблиця 7

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий керівник, рік та місце захисту); <u>позначити прізвища авторів/керівників, які належать до списку авторів проекту</u>
1	

10.7. Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту.

Таблиця 8

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий консультант, рік та місце захисту); <u>позначити прізвища авторів/консультантів, які належать до списку авторів проекту</u>
1	

10.8. Перелік загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (за умови надходження коштів на рахунок закладу/установи).

Таблиця 9

№	ПІБ виконавців	Назва гранту	Замовник	Обсяг фінансування, тис. грн
1				

10.9. Авторами проекту виконано договорів з оплатою праці за науковою тематикою, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою).

Таблиця 10

№	ПІБ виконавців	Назва договору	Замовник	Обсяг фінансування, тис. грн
1				

11. ПОКАЗНИКИ ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЄКТУ

Таблиця 11

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Значення

1.	Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення, непотрібне викреслити):	
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як завершене комплексне рішення	ТАК
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми)	ТАК
	- конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань	ТАК
2.	Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження (апробацію) наукових або науково-практичних результатів проєкту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проєкту)	відсоток від загальної суми вартості проєкту
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід)	
	- патенти на винахід	кількість
	- патенти на корисну модель	кількість
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	кількість
4.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	кількість
5.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	кількість
6.	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів; подані заявки на отримання грантових проєктів (крім індивідуальних)	кількість

12. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

Таблиця 12

Етапи роботи (рік)	Назва та зміст етапу	Обсяг фінансування етапу, тис. грн	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні наукові результати та наукову і науково-технічну продукцію). Звітна документація та показники (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності – відповідно до пп. табл. 11).
1			

13. ВИКОНАВЦІ ПРОЄКТУ (з оплатою в межах запиту):

- доктори наук: _____ кандидати наук/доктори філософії: _____;

- молоді вчені _____, з них кандидатів/докторів філософії (до 35 років) _____, докторів наук (до 40 років) _____;

- наукові працівники без ступеня _____;

- інженерно-технічні кадри: _____, допоміжний персонал _____;

- докторанти: _____; аспіранти: _____; студенти _____.

Разом _____:

14. ОСНОВНІ ВИКОНАВЦІ (АВТОРИ) ПРОЄКТУ*:

Таблиця 13

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (тел.; E-mail)	Вік та дата народження
1					

* У таблицю вносяться дані про наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проєкту (з відповідальним виконавцем включно), які будуть працювати з оплатою в межах запиту. До складу основних виконавців (авторів) проєкту може входити за необхідності не більше двох вчених, що працюють за основним місцем роботи в інших організаціях (з відповідним обґрунтуванням необхідності їх залучення до виконання проєкту або досвідом попередньої співпраці – спільні проєкти, публікації). До запиту додається письмова згода наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проєкту щодо участі в ньому.

Картка проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки

Секція: _____

Назва проєкту: _____

(не більше 15-ти слів)

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(вибирається лише один напрям)

Назва піднапрямку пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(вибирається лише один піднапрямок)

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається до 2-х напрямів):

Назва тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок:

(вибирається лише один варіант)

Організація-виконавець: _____

(повна назва)

Адреса: _____

АВТОРИ ПРОЄКТУ:

Керівник проєкту (П.І.Б.) _____
(основним місцем роботи керівника проєкту має бути організація, від якої подається проєкт)

Науковий ступінь _____ вчене звання _____

Місце основної роботи _____

Посада _____

Тел.: _____ E-mail: _____

Відповідальний виконавець проєкту (П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада):

Тел.: _____ E-mail: _____

Проєкт розглянуто й погоджено рішенням наукової (вченої, науково-технічної) ради (назва закладу вищої освіти/наукової установи) від « ____ » _____ 20__ р., протокол № ____.

Керівник проєкту _____

Підпис: _____

« ____ » _____ 20__ р.

Назва ЗВО/НУ

Проректор з наукової роботи/Директор

Підпис: _____

« ____ » _____ 20__ р.

Секція _____

Опис проекту
науково-технічної (експериментальної) розробки,
що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету

Назва проекту: _____

(не більше 15-ти слів)

Пропоновані терміни виконання проекту (до 24 місяців):

з _____ по _____

Орієнтовний обсяг фінансування проекту: _____ тис. грн.

1. АНОТАЦІЯ (до 15 рядків)
(короткий зміст проекту)

2. ПРОБЛЕМАТИКА РОЗРОБКИ (до 15 рядків)

2.1. Проблема з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, які визначені Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднені на сайті МОН України.

2.2. Об'єкт розробки.

2.3. Предмет розробки.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОБЛЕМИ І НАПРЯМУ (до 70 рядків)

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами проекту за напрямом, проблемою, тематикою, об'єктом та предметом дослідження; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених і чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення (до 20 рядків).

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вченими (аналогічно наведеному у п.3.1); окремо проаналізувати напрацювання цих учених за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації (до 30 рядків).

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і українських вчених (окрім публікацій авторів, що наведені у доробку), що містять аналогії та прототипи, є основою для проекту та на які автори посилаються у п. 3.2 (до 20 рядків).

Таблиця 1

№	Повні дані про статті
1	

4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ (до 70 рядків)

4.1. Ідеї та робочі гіпотези проекту.

4.2. Мета і завдання проекту.

4.3. Обґрунтування актуальності та/або доцільності виконання проекту, виходячи із:

- стану досліджень проблематики за напрямом проекту;
- ідей та робочих гіпотез проекту.

5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗА ПРОЄКТОМ
(до 50 рядків)

5.1. Визначення підходу щодо проведення досліджень, обґрунтування його новизни.

5.2. Нові або оновлені методи та засоби, методика та методологія досліджень, що створюватимуться авторами у ході виконання проекту.

5.3. Особливості структури та складових проведення досліджень.

5.3. Обґрунтування наявності матеріально-технічної бази, яка буде використана для виконання проєкту (Центри колективного користування науковим обладнанням (ЦККНО), державні ключові лабораторії, наукові об'єкти, що становлять національне надбання, наукові парки, науково-дослідні поля ЗВО/НУ тощо).

5.4. Наявність державної атестації наукової діяльності ЗВО/НУ за напрямом проєкту, що підтверджується відповідним наказом МОН (зазначити назву напряму, за яким атестовано ЗВО/НУ, рік атестації, та категорію, отриману за результатами атестації).

6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ ТА ЇХ НОВИЗНА (до 60 рядків)

6.1. Докладно представити зміст очікуваних результатів - нові або істотно вдосконалені матеріали, продукти, процеси, пристрої, технології, системи, об'єкти права інтелектуальної власності, нові або істотно вдосконалені послуги.

6.2. Довести новизну результатів розробки на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці та/або суспільній практиці на основі посилянь на конкретні публікації, охоронні документи та інші документи (наведені у Таблиці 1), довести переваги отриманого, над наявним.

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА

(до 60 рядків, на основі листів підтримки від потенційних замовників з України та закордону)

7.1. Визначити та обґрунтувати використання очікуваних результатів для конкретної галузі суспільної практики, вирішення українських і світових проблем; довести відповідність потребам суспільства та економіки країни, за наявності, потребам світового ринку.

7.2. Навести запланований перелік практичних методик, положень, регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, інформаційно-аналітичних матеріалів, творів, рекомендацій, пропозицій до органів влади та інших документів, що можуть бути передані потенційним замовникам для використання поза межами організації-виконавця, зокрема на договірних умовах.

7.3. Довести потребу у розробці, визначивши потенційних замовників, навести перелік реальних майбутніх користувачів, з якими вже встановлено попередні договірні стосунки.

7.4. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема наукових кадрів вищої кваліфікації, навести тематику робіт бакалаврів, магістрантів, аспірантів і докторантів, що будуть брати участь у виконанні проєкту.

7.5. Довести, що задля одержання наведених науково-прикладних результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, тобто, що економічний та соціальний ефект від впровадження результатів проєкту перевищить витрати.

8. ФІНАНСОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок за кількістю працівників, залучених до виконання (загальний)).

8.2. Обсяг витрат на матеріали (орієнтовний розрахунок (загальний)).

(обов'язково для експериментальних проєктів в обсязі не менше 20 % від обсягу щорічного фінансування)

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (за видами, на підставі порівняльного розрахунку попередніх періодів, загальний).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності, загальні).

8.5. Зведений кошторис проєкту (загальний).

8.6. Капітальні видатки – не плануються.

9. НАУКОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ АВТОРІВ ПРОЄКТУ

9.1. Зазначити сумарний *h*-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 14, згідно БД Scopus або WoS та веб-адреси їх відповідних авторських профілів і Authors ID.

10. НАУКОВИЙ ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА НАПРЯМОМ ПРОЄКТУ

Вказується доробок керівника, а також 5 основних виконавців (авторів) проєкту зазначених у таблиці 14 за попередні 5 років, включно з роком подання запиту.

Квартиль *Q*, до якого відноситься журнал, визначається *SCImago Journal Ranking* (для БД *Scopus*) або *Journal Citation Reports (JCR)* (для БД *WoS*); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД *Scopus*, *WoS*, то зазначається найвище значення квартилю.

10.1. Перелік опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних *WoS* та/або *Scopus* (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення.

Таблиця 2

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів,	Наукометрична база даних	Квартиль <i>Q</i>
1			

10.2. Перелік опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що мають ISSN та не оцінені за п. 10.1.

Таблиця 3

№	Повні дані про статті з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проєкту
1	

10.3. Перелік монографії (розділів монографії) за напрямом проєкту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску) або статей у виданнях квартилів *Q1 – Q4*, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в табл. 2 (одна стаття рахується як один друкований аркуш).

Таблиця 4

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва/статті у виданнях квартилів <i>Q1 – Q4</i> ; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проєкту	Кількість друк. арк.
1		

10.4. Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту

Таблиця 5

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий керівник, рік та місце захисту); <u>позначити прізвища авторів/керівників</u> , які належать до списку авторів проєкту
1	

10.5. Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту.

Таблиця 6

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий консультант, рік та місце захисту);
---	---

	<u>позначити прізвища авторів/консультантів, які належать до списку авторів проекту</u>
1	

10.8. Перелік загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (за умови надходження коштів на рахунок закладу/установи).

Таблиця 7

№	ПІБ виконавців	Назва гранту	Замовник	Обсяг фінансування, тис. грн
1				

10.9. Авторами проекту виконано договорів з оплатою праці за науковою тематикою, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою).

Таблиця 8

№	ПІБ виконавців	Назва договору	Замовник	Обсяг фінансування, тис. грн
1				

10.8. Перелік отриманих патентів на винаходи.

Таблиця 9

№	Повні дані про охоронні документи на <u>винаходи</u> з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проекту</u>
1	

10.9. Перелік отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у Таблицю 9.

Таблиця 10

№	Повні дані про охоронні документи на ОПІВ з веб-адресою електронної версії; <u>позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проекту</u>
1	

10.10. Перелік раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проектів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проекту та/або зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів.

Таблиця 11

№	Повні дані про розробку та підтверджувальний документ; <u>позначити прізвища авторів, які належать до списку авторів проекту</u>
1	

11. ПОКАЗНИКИ ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЄКТУ

Таблиця 12

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Значення
1.	Буде створено чи істотно удосконалені існуючі (вказати одне значення, непотрібне викреслити):	
	- пристрої (макет, експериментальний/дослідний зразок)	ТАК
	- матеріали, процеси, технології, технологічні регламенти, продукти в т.ч. програмні	ТАК
	- ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти, законодавчих актів	ТАК
	- послуги	ТАК
2.	Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження (апробацію) наукових або науково-практичних результатів проєкту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проєкту)	відсоток від загальної суми вартості проєкту
3.	Отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності:	
	- патенти на винахід	кількість
	- патенти на корисну модель	кількість
	- свідоцтва на авторський твір, патенти на промисловий зразок	кількість
4.	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів; подані заявки на отримання грантових проєктів (крім індивідуальних)	кількість
5.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	кількість

12. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

Таблиця 13

Етапи роботи (рік)	Назва та зміст етапу	Обсяг фінансування етапу, тис. грн	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні наукові результати та наукову і науково-технічну продукцію). Звітна документація та показники (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності відповідно до пп. табл.13).
1			

13. ВИКОНАВЦІ ПРОЄКТУ (з оплатою в межах запиту):

- доктори наук: _____ кандидати наук/доктори філософії: _____;
 - молоді вчені _____, з них кандидатів/докторів філософії (до 35 років) _____, докторів наук (до 40 років) _____;
 - наукові працівники без ступеня _____;
 - інженерно-технічні кадри: _____, допоміжний персонал _____;
 - докторанти: _____; аспіранти: _____; студенти _____.
- Разом _____:

14. ОСНОВНІ ВИКОНАВЦІ (АВТОРИ) ПРОЄКТУ*:

Таблиця 14

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (тел.; E-mail)	Вік та дата народження
1					

* У таблицю вносяться дані про наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проекту (з відповідальним виконавцем включно), які будуть працювати з оплатою в межах запиту. До складу основних виконавців (авторів) проекту може входити за необхідності не більше двох вчених, що працюють за основним місцем роботи в інших організаціях (з відповідним обґрунтуванням необхідності їх залучення до виконання проекту або досвідом попередньої співпраці – спільні проекти, публікації). До запиту додається письмова згода наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проекту щодо участі в ньому.

Секція _____

Форма
НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленою проєкту науковому напрямку секції - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.
2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України	10
	- важливої соціально-економічної, прикладної або технологічної проблеми	6
	- для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців	3
	- актуальність сумнівна	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, теми предмету, основних ідей, мети і завдань розробки:	
	- враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	8
	- недостатньо висвітлений світовий та вітчизняний досвід, а також відмінності розробки від наявних	3
	- незадовільна	0
3.	Наукова новизна очікуваних результатів:	
	- отримано вперше	8
	- направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень	5
- очікувані результати не мають наукової новизни	0	
4.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників):	
	- світового рівня	10
	- національного рівня	8
	- регіонального	4
	- практична цінність відсутня	0
5.	Матеріально технічне забезпечення:	
	- відповідає вимогам для успішного виконання проєкту	4
	- відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту	2
	- не обґрунтована в проєкті	0
РАЗОМ за Розділом І (0 - 40)		

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал менше 15 або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II.* Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5

Додаток до протокольного рішення
засідання Наукової ради від 23.08.2023

років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проекту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проекту.

№	Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту)	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проекту згідно БД Scopus або WoS	0	0
		1 - 3	1
		4 - 6	2
		7 - 8	3
		9 - 10	4
		11 і більше	6
2.	Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 7	3
		8 і більше	5
3.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2	0	0
		1-6	1
		7 і більше	2
4.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску) або статті у журналах з квантилями Q1 – Q4, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення які не входять в п. 2 (одна стаття рахується як один друкований аркуш)	менше 3 д.а.	0
		3 - 4 д.а.	1
		5 - 6 д.а.	2
		7 д.а. і більше	4
5.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	немає	0
		1 і більше	1
6.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту	немає	0
		1 і більше	2
7.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проектів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями (підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов'язковим)	0	0
		1-2	2
		3 і більше	3
8.	Авторами проекту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)	менше 10	0
		11- 50	1
		51 - 250	2
		251 - 500	3
		501 - 1000	4
1001 і більше	7		
9.	Отримані патенти на винаходи	немає	0
		1	1
		2-3	2
		4 і більше	4
10.	Отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у п. 9	0-1	0
		2 і більше	1
11.	Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проектів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які	немає	0
		1	1
		2-3	3

Додаток до протокольного рішення
засідання Наукової ради від 23.08.2023

	оприбутковані організацією-виконавцем проекту та/або зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів	4 і більше	4
12.	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напрямку досліджень	НІ ТАК	0 1

РАЗОМ за Розділом II (0 - 40)

*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проект
2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю
3. В пунктах 2-11 розділу II враховуються показники керівника проекту, а також основних виконавців (авторів), зазначених у таблиці 14 проектної заявки

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за темою проекту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі (обрати одну позицію із списку, яка є найбільш релевантною):	НІ	0
	- пристрої (експериментальний/дослідний зразок)	ТАК	7
	- матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти, продукти в т.ч. програмні;	ТАК	6
	- ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проекти законодавчих актів;	ТАК	5
	- послуги	ТАК	2
2.	Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження наукових або науково-практичних результатів проекту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проекту)	менше 5%	0
		від 5% до 20%	2
		від 20 до 50%	4
		від 50 до 75%	5
		75 % і більше	7
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) (обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна):	НІ	0
	- патенти на винахід	1 і більше	3
	- патенти на корисну модель	2 і більше	
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	
4.	Будуть представлені науково-практичні результати проекту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів; подані грантові проекти (крім індивідуальних)	НІ	0
		1-2	1
		3 і більше	2
5.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення.	2 і більше	1

РАЗОМ за Розділом III (0 - 20)

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (0-40 включно), СЕРЕДНІЙ (вище 40, але нижче 75), ВИСОКИЙ (від 75 до 100)	
--	--

V.	Експерт вважає, що строки виконання проєкту:	Обрати	
	- обґрунтовані добре	ТАК	НІ
	- обґрунтовані задовільно	ТАК	НІ
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	ТАК	НІ
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	ТАК	НІ
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	ТАК	НІ

VI.	Експерт вважає, що фінансування проєкту:	Обрати	
	- обґрунтовано добре	ТАК	НІ
	- обґрунтовано задовільно	ТАК	НІ
	- викликає сумніви, занадто високе	ТАК	НІ
	- викликає сумніви, занадто низьке	ТАК	НІ
	- обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано	ТАК	НІ

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викреслити)	
	ТАК	НІ
	ЗА ПЕВНИХ УМОВ	

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____ ПІБ _____ Підпис _____ Дата _____

ПІДПИС ЗАСВІДЧЕНО: _____ ПІБ _____ Підпис _____ Дата _____

Секція _____

Форма

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напрямку секції - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України	10
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми	6
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	3
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	6
	- в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності порівнянь	4
	- частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	5
	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- Очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня	6
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями	4

Додаток до протокольного рішення
засідання Наукової ради від 23.08.2023

	з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	5
	- методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у українських умовах	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	6
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	5
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом І І (0 - 40)		

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал менше 15 або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)). Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.

№	Назви показників доробку (значення показника дереться із запиту)	Взяти кількість із запиту	Обрати відпові дні бали
1.	Сумарний <i>h</i> -індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS (<i>Google Scholar</i> для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	0-3 (0-15)	0
		4-5 (16-25)	1
		6-8 (26-40)	2
		9-10 (41-50)	3
		11-13 (51-65)	4
		14 і більше (66 і більше)	5
2.	Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS (<i>Google Scholar</i> для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	менше 60(120)	0
		60-74(121-148)	1
		75-110(149-220)	2

Додаток до протокольного рішення
засідання Наукової ради від 23.08.2023

		111-200(221-400)	3
		201-290(401-580)	4
		291 і більше (581 і більше)	5
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проектів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю (у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах з квантилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проектів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квантилю Q1 – Q4)	0	0
		1	1
		2 - 3	2
		4 - 5	3
		6 - 9	4
		10 і більше	5
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 3., а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	менше 3	0
		3 - 6	1
		7 - 10	2
		11 - 14	3
		15 і більше	4
5.	Кількість патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ)) (один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ)	0	0
		1 - 2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5
6.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації у журналах з квантилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п. 3 (одна стаття рахується як один друкований аркуш)	менше 2 д.а.	0
		2 д.а.	1
		3 д.а. і більше	2
7.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у журналах з квантилями Q1 – Q4, які не входять в п. 3, 4 та 6 (одна стаття рахується як один друкований аркуш)	менше 3 д.а.	0
		3 д.а.	1
		4 д.а.	2
8.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	0 - 1	0
		2 і більше	1
9.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту	0	0
		1 і більше	2
10.	Кількість загальноуніверситетських наукових, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (підтвердження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов'язковим)	0 - 1	0
		2	1
		3 і більше	2
11.	Авторами проекту виконано договорів з оплатою праці за науковою тематикою, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) (з відповідним підтвердженням довідкою з	менше 50	0
		50 - 150	2
		151 - 250	3

Додаток до протокольного рішення
засідання Наукової ради від 23.08.2023

	бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)	251 - 500	4
		501 - 600	5
		601 - 1000	7
		1001 і більше	9
12.	ЗВО/НУ атестований за науковим напрямом, що відповідає напрямку досліджень	НІ	0
		ТАК	1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 45)			
<p>*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проект.</p> <p>2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.</p> <p>3. В пунктах 3-11 розділу II враховуються показники керівника проекту, а також основних виконавців (авторів) зазначених в таблиці 13 проектної заявки</p>			

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за тематикою проекту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення):		
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як завершене комплексне рішення	ТАК	3
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми)	ТАК	2
	- конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань	ТАК	1
2.	Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження (апробацію) наукових або науково-практичних результатів проекту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проекту)	менше 5%	0
		від 5% до 20%	1
		від 20 до 50%	2
		50% і більше	4
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід) (обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна):	НІ	0
	- патенти на винахід	1 і більше	2
	- патенти на корисну модель	2 і більше	
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	
4.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 6	3
5.	Будуть опубліковані за темою проекту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/ або Scopus	0 - 1	0
		2 - 3	1
		4 - 5	2

6.	Будуть представлені науково-практичні результати проекту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел. версію заходу/матеріалів/каталогів; подані заявки на отримання грантових проектів (крім індивідуальних)	менше 3	0
		3 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 15)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити: НИЗЬКИЙ (від 0 до 40 включно), СЕРЕДНІЙ (вище 40, але нижче 75), ВИСОКИЙ (від 75 до 100).	Сума:
--	-------

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____ Підпис _____ Дата _____

ПІДПИС ЗАСВІДЧЕНО: _____ Підпис _____ Дата _____

Секція _____

Форма
НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напрямку секції - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України	10
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми	6
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	3
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та український досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	6
	- в основному враховано світовий та український досвід, але бракує змістовності порівнянь	4
	- частково враховано українські та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	5
	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня	7
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями	5

	з українськими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	6
	- методологічні складові існують у світовій науці, але доопрацьовуються авторами для першого впровадження в Україні	4
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	4
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	3
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 40)		

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)). Оцінюються показники на відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.

№	Назви показників доробку (значення показника береться із запиту)	Взяти кількість із запиту (Google Scholar)	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний <i>h</i> -індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	менше 8 (40)	0
		8 - 9 (40 - 45)	1
		10 - 12 (46 - 60)	2
		13 - 17 (61 - 85)	3
		18 - 22 (86 - 110)	4
		23 - 29 (111 - 145)	5
		30 і більше (146 і більше)	6
2.	Сумарна кількість цитувань керівника та 5 основних	менше 60 (120)	0

Додаток до протокольного рішення
засідання Наукової ради від 23.08.2023

	виконавців (авторів) проекту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»)	60 - 74(121-148)	1
		75 - 110(149-220)	2
		111 - 200(221-400)	3
		201 - 290(401-580)	4
		291 - 650(581-1300)	5
		651 і більше (1300 і більше)	6
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus. Для проектів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю (у разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах з квантилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проектів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квантилю Q1 – Q4)	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 6	3
		7 - 8	4
		9 - 10	5
		11 - 12	6
		13 - 14	7
		15 - 16	8
17 і більше	9		
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 3, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	0	0
		1 - 5	1
		6 - 10	2
		11 - 15	3
		16 - 20	4
		20 - 25	5
		26 і більше	6
5.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, видані міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікації у журналах з квантилями Q1 і Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п. 3 (одна стаття рахується як один друкований аркуш)	менше 3 д.а.	0
		3 д.а.	1
		4 д.а.	2
		5 д.а.	4
		6 д.а. і більше	6
6.	Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у журналах з квантилями Q1 – Q4, які не входять в п. 3 та п. 5 (одна стаття рахується як один друкований аркуш)	менше 4 д.а.	0
		4 д.а.	1
		5 д.а.	2
		6 д.а.	3
		7 і більше д.а.	5
7.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	0	0
		1	1
		2 і більше	2
8.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту	0	0
		1	2
		2 і більше	4
9.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (підтвердження фінансування довідкою з	0	0
		1	1
		2	2
		3 і більше	3

	бухгалтерії не є обов'язковим)		
10.	Кількість отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори (один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ; один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ)	0	0
		1	1
		2 і більше	2
11.	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	НІ	0
		ТАК	1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 50)			
*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проєкт.			
2. Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю.			
3. В пунктах 3-10 розділу II враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених в таблиці 12 проєктної заявки.			

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за тематикою проєкту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються БД WoS та/або Scopus з квартилями Q1 і Q2 на момент опублікування. Для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» – з квартилями Q1 – Q4 на час опублікування, або наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення (для публікацій, які будуть опубліковані в журналах з квартилями Q1 і Q2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для проєктів за секцією «Соціальні та гуманітарні науки» в журналах квартилю Q1 – Q4)	0	0
		1 - 2	1
		3 - 4	2
		5 - 6	3
		7 і більше	4
2.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	0 - 3	0
		4 - 6	1
		7 і більше	2
3.	Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтва на реєстрацію авторського права на твір)	0	0
		1 і більше	1
4.	Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту	0	0
		1 і більше	1
5.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту	менше 3 д.а.	0
		3 і більше	1
6	ЗВО/НУ буде отримано наукових грантів (крім індивідуальних)	0	0

та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт	1 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 10)		
IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III <i>Зайве викреслити:</i> НИЗЬКИЙ (від 0 до 40 включно), СЕРЕДНІЙ (вище 40, але нижче 75), ВИСОКИЙ (від 75 до 100).		Сума.

V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке	так ні
- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	так ні	

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____
ПІБ

_____ Підпис

_____ Дата

ПІДПИС ЗАСВІДЧЕНО: _____
ПІБ

_____ Підпис

_____ Дата